

SPIRA VERONIKA

POLITIKA, OKTATÁSPOLITIKA

IV. FEJEZET

**SAJTÓTÁJÉKOZTATÓK,
SAJTÓBESZÉLGETÉSEK**

Megjegyzések a IV. fejezethez

Ebben a fejezetben a **sajtótájékoztatók, sajtóbeszélgetések anyagait** gyűjtöttem össze **1998-tól 2011-ig**. Korábbi anyagok azért nem szerepelnek, mert ilyenek akkor még nem készültek. A változás oka a tapasztalat. Kezdő politikusként meg kellett tanulnom, hogy az újságírókkal nem úgy működnek a dolgok, mint a munkahelyemen a 11-12.-es gimnazistákkal, akik gyakorlottan, önállóan és megbízhatóan képesek jegyzetelni, kiemelni a lényegét, a fontosabb adatokat, tényeket, gondolatokat. **Az újságírók előzetesen kiosztott sajtóanyag nélkül csak hézagos, zavaros, pontatlan és periférikus jelentőségű információkat képesek kiragadni az elhangzottakból.** Később azonban, és ebben nagy szerepe volt *Korchma Zsombor* tapasztalatainak, szakértelmének és tehetségének, már egészen másként szerveztük a sajtóeseményeket. Ő mint **fővárosi szervező, majd a frakció sajtója**, az általam elkészített részletes szakmai anyagok alapján egy rövid, lényegre törő, **figyelemfelkeltő meghívót** fogalmazott meg, leggyakrabban kérdő mondatokban emelve ki a központi témát Például: ***Miben kell változnia az oktatáspolitikának a következő kormányzati ciklusban?*** vagy ***Miért parkol még ma is 50-60 Volánbusz a Népstadion területén?***

A sajtótájékoztatóra a magam korábbi tapasztalataim okulva készítettem egy 2-3 bekezdésnyi **szinopszist**, amelyben összefoglaltam a legfontosabb **állításokat, adatokat, összefüggéseket és a háttér-információkat**. Ezt a sajtótájékoztatóra érkező minden újságíró megkapta. Készült még egy **harmadik anyag** is, amely strukturált vázlat formájában tartalmazta a **megállapítások és tények összességét, teljes kontextusát**. Ez utóbbiakat gyűjtöttem össze ebben a fejezetben. Ezek arra szolgáltak, hogy segítsenek a mondanivalóm logikus felépítésében, a szükséges adatok pontos felidézésében. De gyakran előfordult az is, hogy igény szerint ebből is kiosztottunk néhányat a **sajtótájékoztató végén**.

A *Tanévkezdés a fővárosban* című szöveg és a hozzá csatolt melléklet jól demonstrálja együttműködésünk lényegét Korchma Zsomborral. Én készítettem sajtóanyagot, ő pedig ennek alapján megfogalmazta és kiküldte a meghívókat. A fejezethez mellékeltem illusztrációkból az is jól látható, hogy a később megjelent kishírek, tudósítások figyelme általában alig terjedt túl a meghívóban kiemelteken. De ezek legalább, hála a gondos előkészítésnek, nem félreértéseken alapuló állítások kusza halmaza volt.

A legtöbb itt közölt anyag a főváros oktatáspolitikájával foglalkozik. Bemutatja az oktatás tartalmi, koncepcionális, szerkezeti korszerűsítését (**Phare és világbanki programok a szakképzésben, szakmastruktúra modernizálása, 40 fős gyermekvédelmi intézmények kialakítása, lakásotthonok nyitása stb.**) és a tárgyi, infrastrukturális feltételrendszer megújítását (**nagyberuházások, felújítások, tanműhelyek korszerűsítése stb.**) . Sok szó esik az országos problémák helyi orvoslásáról (**felzárkóztatás, hátránykompenzáció, idegen nyelvi program, két tanítási nyelvű oktatás a szakközépiskolákban, a gyakorlóiskolai hálózat kiépítése**) és a **diákszociális kérdésekről** (ösztöndíj, nyári táborozás támogatása, ingyen tankönyvek).

A sajtótájékoztatók anyagai között hangsúlyos helyet kap a FIDESZ oktatáspolitikájától való elhatárolódás. Ez talán legélesebben a ***Miben kell változnia az oktatáspolitikának a következő ciklusban*** témájú 2002-es sajtóanyagban fogalmazódik meg:

Miközben Orbán Viktor két fényűző dolgozószobát rendeztetett be magának drága bútorokkal és műtárgyakkal, műkincsekkel, sőt a másodikat már palota veszi körül a Várhegyen, addig az

oktatás országszerte lerobbant épületekben folyik. A FIDESZ-kormány 1998-ban azt ígérte, hogy az állami normatíva az oktatásban fedezni fogja az önkormányzatok valódi ráfordításait. Ezzel szemben pl. a fővárosban a 60 százalékot sem éri el a központi költségvetés részvállalása az oktatás finanszírozásában. Az állami normatíva nem számol az iskolaépületek amortizációjával. Az épületek felújítására, korszerűsítésére nincs forrás. A főváros megbüntetése olyan fokú volt az elmúlt kormányzati ciklusban, hogy Budapest egyetlen pályázatát sem nyert iskolaépületei beruházására. Az már az irracionalitás szférájába sorolható, hogy egy baleset folytán leégett kollégiumunk rendbehozatalára (Váci kollégium), ahol a FIDESZ által szavakban preferált vidéki diákok élnek, sem kapott a főváros egy fillért sem. Emiatt évekig húzódott az építkezés, hiszen a pályázat elbírálásáig az önkormányzati önrész befagyaszta várt a felhasználásra.

Ennek az országnak nem drága dolgozatszobákra, miniszterelnöki palotákra van szüksége, hanem felújított iskolaépületekre, forrás arra, hogy minden évben minden osztályteremben legalább egészségügyi festésre teljen.

Az itt élesen megfogalmazott helyzetkép pontos. A FIDESZ-kormány (1998-2002) **korábbi ígéretei ellenére tovább csökkentette az állami normatíva arányát a valódi ráfordításokhoz képest az oktatásban.** A működési költségek tervezésekor **nem vették figyelembe a felújítások költségeit.** Pedig valóban jogos igény lenne legalább az osztálytermek évenkénti egészségügyi festése. És akkor nincs még szó a beázásokról, csörepedésekről, a fűtési rendszer karbantartásáról és más költségekről.

Való igaz az is, hogy a FIDESZ kormányt 1998-2002 között engesztelhetetlen **Budapest-fóbia** jellemezte. Politikai cél volt büntetni a bűnös várost, lejáratni, szitokszóvá silányítani, bűnbakká kikiáltani a liberalizmust. Valóban miattuk húzódott el a Váci kollégium konyhájának, nappalijának kiegészése után a helyreállítás. Amíg ugyanis nem döntött a parlament a beadott pályázat sorsáról, nem kezdődhetett el a felújítás. Ahogy ezt az alábbi táblázat is mutatja, **a 2000. évre benyújtott öt budapesti támogatási igény mindegyikét, köztük a Váci Kollégium felújítására beadott pályázatát is, elutasította a parlament:**

2. számú melléklet a 2000. évi LXXXVI. törvényhez

A 2000. évre benyújtott és elutasításra javasolt támogatási igények

Sor-szám	Önkormányzat	Az igény megnevezése	Teraházrési költség	Rhhbt		Az igényelt támogatás ütemezése					Megjegyzés
				Saját forrás	Ígényelt támogatás	2000	2001	2002	2003	2004	
1.	Abony	Kintsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola 7 tanterem rekonstrukciós bővítése	306 787	31 000	275 787	45 787	200 000	30 000			1
2.	Böcs	Szociális otthon és kiszolgáló konyha kialakítása meglévő épület bővítésével, új konyha építésével	256 080	30 090	226 080	106 624	120 466				1
3.	Budapest főváros	Bajcsy-Zsilinszky Kórház: új diagnosztikai és műtői torny létesítése	7 811 130	1 562 226	6 248 904	100 835	791 328	2 096 313	2 960 498	299 930	2
4.	Budapest főváros	Tordas Értelmi Fogyatékosok Otthona rekonstrukciója	1 000 000	400 000	600 000	120 000	360 000	120 000			2
5.	Budapest főváros	A fővárosi Váci Mihály Kollégium rekonstrukciója és energiaracionalizálása	474 000	94 800	379 200	131 200	248 000				2
6.	Budapest főváros	Fővárosi Levéltár új épület építése	6 079 900	1 102 000	4 660 000	1 100 000	2 200 000	1 360 000			2
7.	Budapest, XXIII. ker.	Gyálipatak 7-es ág mederrendezése	330 420	233 900	96 520	96 520					2
8.	Esztergom	Szent István tanuszoda teljes rekonstrukciója és bővítése	842 500	51 700	790 800	115 800	487 500	187 500			1
9.	Pest Megyei Önkormányzat	Flór Ferenc Kórház rekonstrukció I. ütem	1 580 000	253 000	1 327 000	67 000	600 600	457 800	201 600		1
10.	Újhartyán	Belterületi vízügyezés	220 550	132 330	88 220	44 110	44 110				1
11.	Veszprém	Laczkó Dezso Múzeum rekonstrukciója	643 540	11 000	632 540	32 400	454 940	145 200			2

Elutasítás indoka:

1 = nem felel meg a jogszabályi feltételeknek

2 = költségvetési fedezet hiánya

2. számú

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

377

2009-10-re aztán alábbhagyott a nyílt Budapest ellenesség és a korábbi panelprolizás. Akkor már a kétharmad („új többség”) megszerzése érdekében ejtették a „*polgár*” szó emlegetését is, amelynek álságos kisajátítása jellemezte előző éveiket. Helyette már csak „*a zemberek*” –ről esett szó. Tény az is, hogy ebben a négy évben a szegények, a leszakadók (akárcsak 2010 után), a FIDESZ-politika hátsódudvarába kerültek. Szétzilálták a szakképzést, **a szakképzési pénzeket csoportosították át a felsőoktatásba**. Ez utóbbi ma már nem jellemző a politikájukra. Ma legszívesebben minden hátrányos helyzetű és/vagy problémás gyermekeket 14-16 évesen száműznének az iskolából, jobb esetben dolgozni (ki veszi fel őket?) vagy szakmát tanulni (közismereti tárgyak tanulása nélkül?) küldenék őket. **Az államilag támogatott felsőoktatási férőhelyek számát pedig drasztikusan csökkentették**, szembefordulva a Barroso-programmal (Európa 2020). A tandíj bevezetése elleni kampány és népszavazás bajnokai ma többmilliós költségtérítésért bocsátanak csak be az érettségizett fiatalok jelentős részét a felsőoktatásba. Az ingyenes oktatásban részesülőket pedig röghöz kötnék, a felsőoktatásban eltöltött évek kétszeresének időtartamára hazai munkavállalásra kényszerítenék őket. De tetten érhető az is, hogy **a társadalom megfélemlítése, a hatalom fitogtatása fontosabb számukra, mint a megtakarítás**. Ugyanis az új diákhitel-konstrukció, amelyet a szűkülő ingyenes férőhelyek kompenzálására szántak, több pénzbe kerül majd a költségvetésnek, mintha minden maradt volna a régióban.

Nem véletlenül zárul ez a fejezet a FIDESZ 2010 utáni oktatáspolitikájának éles kritikájával.

Az egyik 2011 júniusában a Szalay utcában tartott SZDSZ-sajtótájékoztatón hangzott el, a másik az ATV START műsorában. Az utóbbit így foglalja össze az ATV online kiadása:

Negyven év visszalépést jelent az új köznevelési törvénytervezet – vélekedtek oktatási szakértők az ATV Start című műsorában. Spira Veronika szerint a kormány koncepciója a brezsnyevi időkre emlékeztet.

Ugyancsak a FIDESZ politikájának tükre a **Miért parkol még ma is 50-60 Volánbusz a Népstadion területén?** című 2004-es sajtóanyag, amely a Papp László Sportaréna és a mellette épült buszpályaudvar történetének háttérébe enged bepillantást. Mint a Sport Bizottság tagja tettem fel a fenti kérdést a bizottsági ülésen, amelyet a sajtótájékoztatón még hárommal megtoldottunk meg a már korábban említett sajtósunkkal, *Korchma Zsomborral*: **Miért nem történt meg az „ideiglenes” volánpályaudvar visszaparkosítása? Hol van a lebontott és a zuglóiaknak megígért postahivatal? Miért a Hotel Stadion bejárata előtt elhaladva lehet csak megközelíteni a stadion Ifjúság útja felőli bejáratát?**

A válasz a Rendezvénycsarnok Rt. Igazgatóságának elnökétől érkezett és a következőkről tájékoztatót:

„Az Ifjúsági és Sportminisztérium akkori döntésének megfelelően a Sportfolió Kht. 15 évre bérbe adta a kérdéses területet a Rendezvénycsarnok Rt-nek részben az átépítésre kerülő Volánbusz pályaudvar ideiglenes működtetésére, majd azt követően a Budapest Sportarénára kötelezően előírt parkolóhelyek biztosítása céljából.” (Kiemelés tőlem S.V.) (A), „*nagy forgalmú Volánbusz pályaudvar a rendelkezésre álló terület szűkössége miatt ugyancsak nem tudja a várakozó buszait a pályaudvar területén elhelyezni. (...) A közlekedési vállalatok buszparkolási gondjainak rendezéséig ésszerű megoldásnak tűnik, hogy (...) a Volánbuszok itt, az e célra egyébként is kialakított területen (...) legyenek elhelyezve.*”

Az idézett szövegből egyértelmű, amit az akkori sajtóanyagomból idézek: **„az eredeti tervek úgy készültek, hogy nem csupán a Sportaréna parkolási kötelezettségét nem teljesítették a törvényi előírások szerint a rendelkezésre álló területen, hanem a bevállalt buszpályaudvar**

várakozó buszait is Budapest egyik legnagyobb sportlétesítményének területére helyezték. Ez tűnik egyesek számára ésszerű megoldásnak.

Láthatjuk, hogy az előző kormány a budapestiek rovására rendkívül nagyvonalú volt a **Sportaréna beruházójával**, érdekeit messzemenően figyelembe vette, olyannyira, hogy **jóváhagyott egy olyan beruházást, amelynek a kiszolgáló egységeit nemes egyszerűséggel áthelyezte a Népstadion területére.**”

Az akkori sportminiszter Deutsch Tamás volt.

A fejezet a továbbiakban bemutatja a fővárosi Oktatási Bizottság aktív részvételét az **európai szervezetek munkájában**, főként az **Oktatóvárosok Nemzetközi Szervezetében (IAEC)**. A sajtóanyagból megismerhető az IAEC története, céljai, programja és Budapest bekapcsolódása a munkába, majd beválasztása a vezetőségbe. Az együttműködést **az Oktatási Bizottság koordinálta**, de részt vett a szervezésben az európai kapcsolatokért felelős ügyosztály és az FPI is. Az utóbbi keretein belül létrehoztunk egy **regionális irodát**. Ennek a feladata volt a kapcsolattartás a **környező országok városaival** és az évenkénti regionális konferenciák megszervezése. **Ukrajnától Romániáig, Szerbiától Szlovákiáig sok magyarlakta város is csatlakozott az együttműködéshez, jött el a budapesti rendezvényekre.** Az Oktató Városok szervezetével való kapcsolattartás, valamint a regionális konferenciák **koordinálása az Oktatási Bizottság megbízásából az én feladatom volt 1998-tól 2006-ig.**

Ebben a fejezetben is esik szó a **Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány** pályázatairól, így az **Emlékező macskakövek** projektről. A **pályáztatás metodikájának** megújításáról a következő fejezet tájékoztat majd részletesebben, most csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy a pályázóknak időről időre a nyilvánosság előtt is be kellett számolniuk kutatásaikról, részeredményeikről. Ezeken a nyilvános „gálák”-on részt vettek a szakértők, a kuratórium képviselői és valamennyi pályázó. Az itt olvasható szöveg éppen egy olyan sajtótájékoztató anyaga, amely a **Páva utcai Holokauszt Dokumentációs és Emlékközpontban megtartott egyik „gála”-t mutatja be.** Minden csoportnak 10-15 perc állt a rendelkezésére, hogy beszámoljon **egy-egy általuk kikutatott eseményről vagy egy-egy emberi sors részleteiről.** A Leövey Klára Gimnázium például *Egy rohonci történet* részleteit ismertette, az AKG diákjai a *Kinszki család* sorsáról számolt be, a Bornemisza Péter Gimnázium előadása az *eizenerzi halálmenetről* szólt, a Közgazdasági Politechnikum *egy túlélő* történetéről ismertette, az Egressy Gábor Szakközépiskola pedig *„A Holokauszt Zuglóban”* címmel tartott beszámolót..

Ez a fejezet is jól demonstrálja, hogy az önkormányzati munka milyen **széles tevékenységi területet** nyitott, nyithatott egy-egy képviselő számára a szakpolitikától a nemzetközi kapcsolatokig, a diákok és tanáraik számára kiírt, az oktatás korszerűsítését és a múlt megismerését célul kitűző pályázatok megtervezéséig és lebonyolításáig. Ezek a feladatok **szakmai szempontból is igazi kihívást jelenthettek** annak, aki részt vett bennük.

Spira Veronika
2012. január

TARTALOMJEGYZÉK

Megjegyzések a IV. fejezethez

Sajtótájékoztató a Fővárosi Szabaddemokraták oktatási programjáról (1998)

Tájékoztató az Oktató Városok II. Közép-Európai Konferenciájáról (2001)

Miben kell változnia az oktatáspolitikának a következő kormányzati ciklusban? (2002.)

Tanévkezdés a fővárosban 2002-2003 (2002. szeptember)

Tanévzárás, felkészülés az új tanévre a Fővárosi Önkormányzat oktatáspolitikájában (2003)

Tájékoztató az Oktató Városok III. Közép-Európai Konferenciájáról (2003)

Miért parkol még ma is 50-60 Volánbusz a Népstadion területén? (2004. január)

Emlékező macskakövek. Az Emlékezés kultúrája I. pályázat győzteseinek munkái a Páva utcában (2008.)

Sajtótájékoztatót tartott az SZDSZ a Szalai utcában (2011)

Szakértők: a brezsnyevi időkre emlékeztet a köznevelési törvény (ATV Start 2011)

KÉPJEGYZÉK. ILLUSZTRÁCIÓK

1. Demszky Gábor és a fővárosi SZDSZ kampányzárója 2002. október 13. Kongresszusi Központ (A színpadon Demszky Gábor, mögötte a fővárosi listán szereplő SZDSZ-es képviselőjelöltek) (7. o.)
2. A mandátumok átadásának ünnepe 2002. Atkári János, Hubert Béla, Spira Veronika, Lakos Imre, Hardi Róbert (8. o.)
3. Színes, magyar nyelvű névjegykártya a 2000-es évek első feléből (8. o.)
4. Megbízólevél 1994 (13. o.)
5. Amit a sajtó kiemelt a sajtó- tájékoztatókból (szkennelt részletek a napi sajtóból, MTI-tudósításokból)
6. Tanévkezdés Budapesten – meghívó sajtótájékoztatóra
7. Diákösztöndíj-átadás a Thalia Színházban 2003. ősz (Demszky Gábor, Spira Veronika, a Fővárosi Diáktanács tagjai és a díjazottak)
8. Az Oktató Városok (IAEC) II. Regionális Konferenciája. (Spira Veronika, Pilar Figueras asszony, Szira Judit, Mendi Rózsa)
9. Az Oktató Városok Nemzetközi Szervezetének (IAEC) emblémája
10. Tisztelgés egy emlékező macskakő avatása után az áldozat emlékének
11. Az SZDSZ sajtótájékoztatója a készülő Köznevelési Törvényről. 2011. június 15. Szalay utca. Tarján András, az OT elnöke és Spira Veronika oktatási szakértő

SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

A FŐVÁROSI SZABADDEMOKRATÁK OKTATÁSI PROGRAMJÁRÓL

Készítette: Dr. Spira Veronika
fővárosi képviselő
1998

AZ ELMÚLT NYOLC ÉV EREDMÉNYEI

1. Megújítottuk a SZAKKÉPZÉS egész SZERKEZETÉT és TARTALMÁT. Elindultak a Phare- és a Világbanki programok, új, korszerű tanműhelyek, tanirodák jöttek létre. Elkészültek a helyi tantervek, elindult a szakmakoncentráció és modernizáció. Az ÉPÜLETEK ÉS A FELSZERELÉS MEGÚJÍTÁSÁnak legszemléletesebb példája a Teleki Blanka Közgazdasági Szakközépiskola korszerű épülete új tornateremmel, parkszerűen elrendezett udvarral, számítógépes termekkel, új tanirodával.
2. A FŐVÁROSI GYAKORLÓGIMNÁZIUM, A Fazekas FELÚJÍTÁSA befejeződött, amely része a városrehabilitációs programnak is, megújult az épület közvetlen környezete is: játszótér és sétáló tér veszi körül az iskolát.
3. Ki költözött a Fazekas épületéből a GYAKORLÓÓVODA, amely az Andrássy úton kapott egy szintén korszerűen FELÚJÍTOTT MŰEMLÉKÉPÜLET.
4. Pedagógiai szakszolgálatok: A FŐVÁROSI PEDAGÓGIAI INTÉZET új épülete egy korszerűen felszerelt, nyolcadik kerületi műemlék-jellegű, rehabilitált ingatlan. Ennek másik szárnyába költözött A FŐVÁROSI PÁLYAVÁLASZTÁSI TANÁCSADÓ. Létrehoztuk a FŐVÁROSI OKTATÁSTECHNOLÓGIAI KÖZPONTOT, amely a számítógép, a multimédia területén nyújt szolgáltatásokat, végzi a tanárok továbbképzését.
5. NEMZETISÉGI ISKOLÁK, KOLLÉGIUMOK: Új épületbe költözött a SZLOVÁK, a HORVÁT, a NÉMET iskola, felújítottuk a SZERB általános iskolát és gimnáziumot.
6. GYÓGYPEDAGÓGIA: Új épületbe költözött a Mosonyi utcai általános iskola és diákotthon, felépült a Mozgássérültek új, Ráby Mátyás utcai épülete. Felújítottuk a vakok általános iskolájának és diákotthonának szecessziós műemléképületét, amelyben tanuszoda is létesült.
7. Megkezdődött a GYERMEKVÉDELMI INTÉZMÉNYEK otthonosabbá tétele, illetve kiváltása lakásotthonokkal. Számos házat és lakást vásárolt az önkormányzat városszerte és vidéken. Utógondozó hálózatunk is megújult. Gyomaendrődön DROGREHABILITÁCIÓS TELEPET hoztunk létre, amely lakásotthonokat és munkalehetőségeket is magában is foglal. EGYHÁZI INGATLAN VISSZADÁSA során nagy beruházással készült el a SZILÁGYI gyermekotthon új, csillaghegyi épülete, amely a legkorszerűbb, családi házak belső szerkezetére emlékeztető épületegyüttes.
8. Elkészült Budapest KÖZÉPTÁVÚ OKTATÁSI FEJLESZTÉSI TERVE, amely hat évre meghatározza a fejlesztési célokat az óvodától az érettségi utáni szakképzésig és a felnőttoktatásig, a gyermekvédelemtől a gyógypedagógiáig és a pedagógiai szakszolgálatokig.
9. Létrehoztunk az oktatás területén is ALAPOKAT a CIVIL TÁRSADALOM erősítése céljából. Az oktatási alapról számos magán- és alapítványi iskolát támogattunk. A DIÁKÖSZTÖNDÍJ évente közel négyszáz hátrányos helyzetű tehetséges diáknak könnyíti meg az eredményes tanulást. A NYÁRI TÁBOROZÁSOK költségeire évente több ezer gyerek kapott anyagi segítséget az ifjúsági alapról.

A LEGFONTOSABB TEENDŐK A KÖVETKEZŐ NÉGY ÉVBEN:

SZAKKÉPZÉS

1. A SZAKKÉPZÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK KORSZERŰSÍTÉSE:

- az épületek felújításának folytatása szakszerű felmérés alapján rangsorolva
- a tanműhelyek koncentrációja, a legmodernebb eszközök telepítése
- szakmakoncentráció - a szétaprózott képzés helyett ésszerű profilok kialakítása

2. TARTALMI KORSZERŰSÍTÉS:

- Az elkészült helyi tantervek bevezetése, rendszeres felülvizsgálata
- A Phare- és világbanki programok bevezetése újabb iskolákban
- a nyelvoktatás megerősítése, kétnyelvű képzés kiszélesítése
- a lemorzsolódás csökkentése: hatékony felzárkóztatási programok támogatása, a pályaválasztási tanácsadás megújítása, az Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadó szolgáltatásainak megerősítése a szakképző intézményekben, a lemorzsolódás megelőzése
- Korszerű, gyermekközpontú oktatási módszerek elterjesztése, támogatása a szakképzésben is (A Fővárosi Pedagógiai Intézet szerepe)

3. SZERKEZETI KORSZERŰSÍTÉS:

- az átvilágítás folytatása: a kevésbé sikeres intézményekben olyan profilváltás, amely biztosítja a végzetek munkába állását, megelőzi a munkanélkülivé válást
- az érettségis adó osztályok arányának növelése
- az átjárhatóság biztosítása a szakképzés különböző formái között egy intézményen belül is (komprehenzivitás)
- a szakmunkások továbbtanulásának biztosítása, érettségire felkészítése
- a nyelvoktatás súlyának és eredményességének növelése, kéttannyelvű szakképzés bővítése
- az érettségi utáni szakképzés megerősítése (ötöd-, hatodév)
- akkreditált felsőfokú szakképzés bővítése, együttműködés a főiskolákkal, egyetemekkel
- a fővárosi szakképzési kapacitás bázisán részvétel a felnőttképzésben, átképzésben, együttműködés a kamarákkal, a vállalkozói szférával

4. FINANSZÍROZÁS

- az optimális intézményhálózat és szakma-, valamint tanműhelyi struktúra kialakítása, állandó felülvizsgálata és biztonságos működésének biztosítása
- a tárgyi feltételek állandó korszerűsítése
- az illetmények olyan szinten tartása, amelynek munkaerő megtartó ereje van - a színvonal csak így biztosítható

KOLLÉGIUMOK

A legfontosabb cél:

A szabad iskolaválasztás, a tehetséggondozás, az esélyegyenlőség és a felzárkóztatás biztosítása. Mindezek fontos eszköze a kollégiumi hálózat fenntartása, korszerűsítése

A korszerűsítés főbb irányai:

1. Az épületek ütemezett felújítása
2. A lakóterek modernizálása, európai normák követése a lakószobák méreteit és lakóinak számát tekintve - ennek megfelelően a kollégiumi normatíva országos emelésének szorgalmazása
3. A kollégiumok tárgyi felszerelésének megújítása, könyvtárak, számítógéppark korszerűsítése, a sportolási lehetőség biztosítása stb.
4. A szakkollégiumi hálózat továbbfejlesztése

GYÓGYPEDAGÓGIA

A korszerűsítés főbb területei:

1. Az épületek ütemezett felújítása
2. A diákotthonok korszerűsítése, lakásotthonok vásárlása, felszerelése
3. A közelmúltban kialakított 9. és 10. osztályok, valamint a szakképzés és a speciális szakképzés szakmai és finansziális helyzetének megerősítése, igény szerint új profilok kialakítása, új csoportok indítása

NEMZETISÉGI ISKOLÁK ÉS KOLLÉGIUMOK

Folytatjuk a korszerűsítést.

Támogatjuk a roma fiatalok képzsét, felzárkóztatását vállaló programokat.

GYERMEKVÉDELEM

Alapelv:

- * szociális okokból egyetlen gyermek se kerüljön állami gondoskodásba.

Legfőbb teendők:

- * Megelőzés. Támogatjuk azokat az alapítványokat, civilszervezeteket, amelyek a veszélyeztetett gyermekekkel foglalkoznak
- * Fenntartjuk és fejlesztjük a hetes otthonok hálózatát, amely különösen hatékony módja a megelőzésnek.
- * Folytatjuk a nagy létszámú intézmények átalakítását, kiváltását lakásotthonokkal.

MAGÁN-, EGYHÁZI, ALAPÍTVÁNYI ISKOLÁK

Alapelvek:

1. Az iskolakínálat sokszínűsége fontos érték, amelynek megőrzése, megerősítése, sőt bővítése a célunk
2. A szabad iskolaalapítás és iskolaválasztás olyan jog, amelynek biztosításához az önkormányzatoknak is hozzá kell járulniuk. Célunk ennek biztosítása a jövőben is.
3. A magyar pedagógiai, oktatási, nevelési kultúra fontos tényezői, műhelyei, formálói, fejlesztői ezek az iskolák. Biztonságos szakmai és anyagi helyzetük közérdek.
4. A civil társadalom, a civil szervezetek megerősítése az oktatás, nevelés területén is alapelveink és törekvéseink egyik sarkalatos pontja.

Célok, teendők:

1. Folytatjuk és a következő ciklusban befejezzük az **egyházi ingatlanok visszaadását, kiváltását**. Két nagyobb megkezdett beruházás is ezt a célt szolgálja (a 12. szakk munkásképző iskola és a Schulek Frigyes szakközépiskola új épületének kialakítása)
2. Meg kell szüntetni az alapítványi és magániskolák hátrányos helyzetét. Szorgalmazzuk, hogy **az eredményesen működő magán és alapítványi iskolák anyagi támogatása azonos legyen az egyházi iskolákéval**. A jelenlegi helyzetet alkotmányellenesnek tartjuk.
3. Azoknak az alapítványi és magániskoláknak, amelyek **hátrányos helyzetű és/vagy magatartási és tanulási zavarokkal küzdő gyermekekkel szakszerűen és eredményesen foglalkoznak**, olyan működési feltételeket kell teremteni, hogy a szülőknek ne kelljen tandíjat fizetniük.
4. A fővárosi önkormányzat saját forrásaiból támogatja az alapítványi és magániskolákat, az oktatási alap pénzforrásait felhasználva **közzszolgáltatási szerződést köt azokkal az intézményekkel, amelyek olyan oktatási feladatot látnak el, amelyekből hiány mutatkozik a fővárosban**.
5. Szeretnénk, ha a magán-, egyházi és alapítványi iskolák egyesületének képviselői tanácskozási joggal részt vennének a Fővárosi Oktatási Tanács és az oktatási bizottság munkájában. A FOT egy olyan referencia csoport, amely a bizottság mellett működik, és minden fontosabb koncepcionális előterjesztést véleményez.

A BUDAPESTI SZABADDEMOKRATÁK OKTATÁSI PROGRAMJA

ÖSSZEGEZÉS

Az elmúlt években elkészült Budapest HATÉVES FEJLESZTÉSI PROGRAMJA. Ennek részeként a **szakképzési, gyermekvédelmi, gyógypedagógiai** területek **korszerűsítésének** koncepciója. Megvalósult számos **BERUHÁZÁS**. Megújult a Fazekas Mihály Gyakorlóiskola épülete és környezete, a vakok Általános Iskolája és kollégiuma, amely új tanuszodát is kapott, új épületbe költözött a Fővárosi Pedagógiai Intézet, a Pályaválasztási Tanácsadó, a Mosonyi utcai általános Iskola és Diákotthon. Nagy beruházásként **ÚJ TELEPHELYE** épült a Mozgássérültek Általános Iskolájának a Ráby Mátyás úton, A Szilágyi Gyermekotthon Csillaghegyen kapott **EURÓPAI SZINVONALÚ** ingatlant. A gyermekvédelemben folyik a **LAKÁSOTTHONOK** vásárlása és felszerelése, a nagy intézmények lebontása. A szakképzésben új **TANMŰHELYEK**, tanirodák épültek, megújult az intézmények profilja, elkészültek a helyi programok. A **NEMZETISÉGI ISKOLÁK** közül a szlovák, a horvát, a német új épületet kapott, a szerb iskola épületét teljesen felújítottuk.

Az oktatási és ifjúsági **ALAPOK** több tízmilliós háttérrel biztosítottak a **CIVIL TÁRSADALOM** támogatásához, magán- és alapítványi iskolák működéséhez, diákszociális célok eléréséhez (**ÖSZTÖNDÍJ** évente 400 tanulónak), nyári és téli **TÁBOROZÁSOK** támogatásához több ezer gyermek számára.

Programunk a következő négy évre: A szakképzés korszerűsítését a **TANMŰHELYEK és a SZAKMÁK KONCENTRÁCIÓJÁT** folytatni kell. **Csökkenteni kell a LEMORZSOLÓDÁST**, meg kell előzni a pályakezdők **MUNKANÉLKÜLISÉGET**. **ÁTJÁRHATÓ, GYERMEKKÖZPONTÚ, KOMPREHENZIV szakképzési** intézményeket kell kialakítani, ahol a képzés, továbbképzés, átképzés bázisa is adott. Az **ÖTÖD- és HATODÉVES** képzést és az **AKKREDITÁLT FELSŐFOKÚ SZAKKÉPZÉST** fejleszteni kell. Bővíteni kell a **KÉTNyelvű** szakképzést és a gyakorlóiskolai hálózatot.

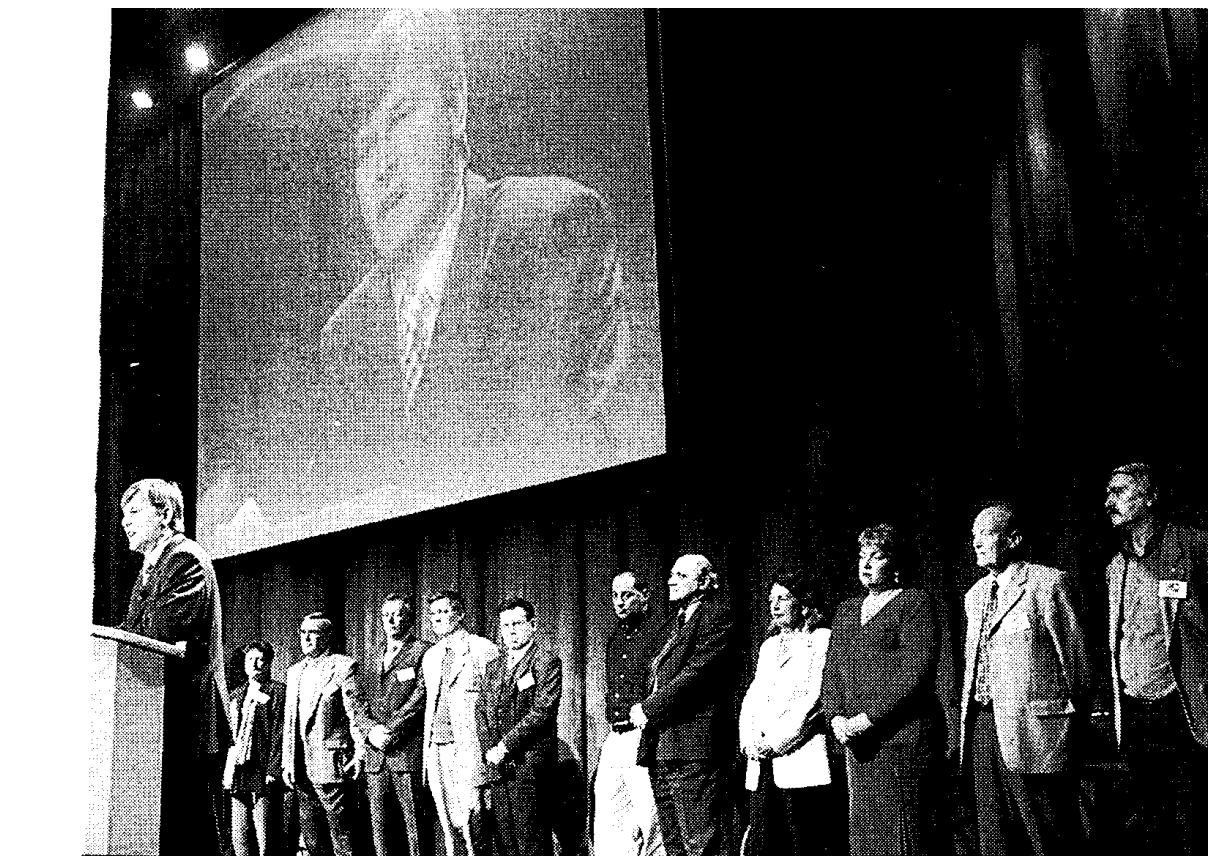
Legfőbb célunk, hogy a fiatalokat minél tovább benntartsuk a közoktatás intézményrendszerében. Ezért a hátrányos helyzetűek, a tanulási nehézségekkel küzdők **FELZÁRKÓZTATÁSÁRA** külön pénzalapot kívánunk elkülöníteni.

A **gyermekvédelemben** folytatni kell a nagy intézmények átalakítását, kiváltását, **LAKÁSOTTHONOK** vásárlását, és berendezését. Fontos teendőnk a megelőzés, ennek egyik eszköze a **HETESOTTHONOK** fenntartása.

A **gyógypedagógiai** intézmények megújításában a legfontosabb a 9. és 10. évfolyamok kialakítása, a **SPECIÁLIS SZAKKÉPZÉS** megerősítése, a diákotthonok korszerűsítése

A **KOLLÉGIUMOK** a szabad iskolaválasztás biztosítékai. Fejlesztésük fontos feladat. A **SZAKKOLLÉGIUMI** rendszer bővítése, az épületek jobb **FELSZERELTSÉGE**, könyvtárak, számítógéppark fejlesztése a következő évek kiemelt tennivalója

Az **ALAPOK** működtetése továbbra is célunk. A civil társadalom erősítése az önkormányzatok feladata is. Az egyházi, az alapítványi és magániskolák számára egyenlő esélyt szeretnénk biztosítani. A jelenlegi állapotot **ALKOTMÁNYELLENESNEK** tartjuk.



2002. október 13. vasárnap, Kongresszusi Központ

Demszky Gábor és a fővárosi SZDSZ kampányzárója

A színpadon a fővárosi közgyűlés SZDSZ frakciójának jelöltjei (a szerző balról az első)



A mandátumok átadásának ünnepsége (2002 ősz)
Balról jobbra: Atkári János, Hubert Béla, Spira Veronika, Lakos Imre,
Hardi Róbert



MIBEN KELL VÁLTOZNI AZ OKTATÁSPOLITIKÁNAK A KÖVETKEZŐ KORMÁNYZATI CIKLUSBAN?

Sajtóbeszélgetés vázlata
Készítette: dr. Spira Veronika
fővárosi képviselő
2002 Firkász kávézó

I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK AZ OKTATÁSBAN. ISKOLAÉPÜLETEK

Miközben **Orbán Viktor két fényűző dolgozószobát rendeztetett be magának drága bútorokkal és műtárgyakkal, műkincsekkel**, sőt a másodikat már palota veszi körül a Várhegyen, addig **az oktatás országszerte lerobbant épületekben folyik**. A FIDESZ-kormány 1998-ban azt ígérte, hogy az állami normatíva az oktatásban fedezni fogja az önkormányzatok valódi ráfordításait. Ezzel szemben pl. a fővárosban a 60 százalékot sem éri el a központi költségvetés részvállalása az oktatás finanszírozásában. **Az állami normatíva nem számol az iskolaépületek amortizációjával**. Az épületek felújítására, korszerűsítésére nincs forrás. **A főváros megbüntetése** olyan fokú volt az elmúlt kormányzati ciklusban, hogy **Budapest egyetlen pályázatot sem nyert** iskolaépületei beruházására. Az már az irracionalitás szférájába sorolható, hogy egy baleset folytán leégett kollégiumunk rendbehozatalára (Váci kollégium), ahol a FIDESZ által **szavakban preferált vidéki diákok** élnek, sem kapott a főváros egy fillért sem. Emiatt évekig húzódott az építkezés, hiszen a pályázat elbírálásáig az önkormányzati önrész befagyasztva várt a felhasználásra. Ennek az országnak nem drága dolgozószobákra, miniszterelnöki palotákra van szüksége, hanem felújított iskolaépületekre, forrás arra, hogy **minden évben minden osztályteremben legalább egészségügyi festésre teljen**.

II. AZ EGYOLDALÚ OKTATÁSPOLITIKA KIEGYENSÚLYOZÁSA

1. SZAKKÉPZÉS

(AVAGY KI FIZETTE AZ ELMÚLT NÉGY ÉVBEN AZ ELTÖRÖLT FELSŐOKTATÁSI TANDÍJAKAT)

A kormány oktatáspolitikája elfogadhatatlanul egyoldalú volt. A FIDESZ-kormány **korszerűsítés helyett szétzilálta a szakképzést**. A külföldi és hazai cégek, az iparkamara az utóbbi két évben több alkalommal komoly jelzéseket tett arról, hogy a magyar szakmunkások felkészültsége nem elég korszerű. Az Európa-szerte korábban elismert magyar munkaerő szakértelme évről évre hanyatlik. Ez a kormány nemcsak, hogy nem fordított figyelmet a szakképzésre, de még **a szakképzési alapot is megcsapolta azzal, hogy megnyitotta azt a felsőoktatás számára**. Úgy is mondhatnánk, hogy az eltörölt felsőoktatási tandíjat a leendő szakmunkásokkal fizettette meg a FIDESZ-kormány.

Az országnak a korszerű gépeken dolgozni tudó, számítógépes ismeretekkel, nyelvtudással rendelkező szakmunkásokra van szüksége.

2. A FELSŐTAGOZAT ÉS A KÖZÉPFOK MEGERŐSÍTÉSE

A felsőoktatás sem fejleszthető a következő évtizedben, ha elfogy alóla a középfok. Az elmúlt években nőtt a **lemorzsolódás** országszerte. Az oktatás tartalmát úgy kell meghatározni, hogy

a tanköteles korú gyermekek és fiatalok korszerű tudást kapjanak és korszerű követelményekkel és hatékony tanítási-tanulási módszerekkel találkozzanak. Jelentős forrásokat kell biztosítani a **felzárkóztatásra** és az eredményes **romaoktatásra**.

III. OKTATÁS ÉS SZOCIÁLPOLITIKA

A Fidesz oktatás- és szociálpolitikája káros hatással volt a hátrányos helyzetű családok életére. A PISA-jelentésben grafikon tájékoztat arról, hogy az egyes országokban mekkora a **SZOCIOKULTURÁLIS OLLÓ** a jómódú, tanult és a szegény, kevésbé képzett szülők gyermekeinek felkészültségét, iskolai előmenetelét tekintve. **Magyarország a 32 ország közül a 6. legrosszabb. Mexikó például 9 hellyel, Brazília 20 hellyel áll jobban nálunk.** Tarthatatlan a Fidesz család- és szociális politikája, amely a legszegényebbeket sújtja, a legelesettebbeknek adja a legkevesebb támogatást. **Itt az ideje irányt váltani, folytatni a jövőt a Fidesz hátraarc politikája helyett, amely az oktatásban a 70-es évek eleji állapotokat hozta vissza az oktatásban, meggátolva az esélyteremtést,** csökkentve az iskolák szerepét a szociokulturális különbségek kiegyenlítésében.

Mindeközben a **fővárosi önkormányzat** nem szűnt meg a saját eszközeivel, a saját hatáskörében kompenzálni a hibás kormányzati politikát. Az elmúlt tíz évben **220 millió** forintot költött a főváros a nehéz körülmények között élő, tehetséges középiskolások **ösztöndijára**, a hátrányos helyzetű szakközépiskolások **nyelvtanulását** pedig **341 millió** forinttal támogatta. A **lemorzsolódás megelőzésére évi 20 millió** forintos pályázati forrást biztosít, míg **roma diákok továbbtanulását 30 millió**s programmal támogatja.

Fontos szociális program az **iskolatej akció**, amelyet tizenegyedik éve finanszíroz a fővárosi önkormányzat. Erre **750 millió forint** áll rendelkezésre. Így naponta 368 intézményben 76 ezer kisiskolás kaphat ingyen egészséges tízórait.

Méghis, 2012. jún. 13.

A főváros nem akar hátrányt szenvedni

– A választások után megalakuló kormányzattól joggal elvárható, hogy máig év után ímés selyának megfelelően részesítse Budapestet a megtermelt javakból – mondta Kórmény Ferenc, a fővárosi önkormányzat kulturális bizottságának elnöke.

A fővárosi önkormányzat szabaddemokrata képviselőcsoportjának tagjai a fővárosi művelődési finanszírozással kapcsolatos gondokat ismertették.

Kórmény Ferenc szerint a fővárosi kultúra életben is hátrányt jelentett, hogy az ország személyi jövedelemadó-bevételeinek 60 százalékát nyújtó Budapest a négy évtől ezelőtti 25 százalékkal szemben csak 3 százalékot kap vissza a befizetésekéből.

Támogatás nélkül a város

Hozzátette: a jelenlegi kormány időszakában elmaradtak az állami címzett és céltámogatások is, ezért számos színház és más kulturális intézmény korábban tervezett felújítása nem történt meg. Kórmény Ferenc véleményének tartja, hogy a fővárosi önkormányzat által működtetett, de az ország minden lakóját szolgáló több mint 20 kulturális intézmény az állami finanszírozás hiányában is talpon maradt.

Spiró Veronika, a fővárosi önkormányzat oktatási bizottságának elnökhelyettese közölte: számos pályázat ellenére sem sikerült a budapesti oktatási célokat az utóbbi négy évben elnyerni címzett és céltámogatást.

A vidékieket is sújtották

Jelezte: a fővárosi önkormányzat fenntartásában működő közép-fokú iskolák tanulóinak legalább egyharmada nem budapesti lakos.

Spiró Veronika szerint az állam a szakmunkástanulókkal fizetett meg az egyetemi tandíjakat, mivel erre a célra ismeretei szerint a Fidesz-kormányzat a szakképzési alaphöz csoportosított át.

(MTI)

**Amit a sajtó
kiemelt a sajtó-
tájékoztatóból**

Ösztöndíj és szociálpolitikai a fővárosi oktatásban

A 2002/2003-as tanévén a fővárosi önkormányzat csaknem 1.5 milliárd forintot fordít a középiskolások diákok tanulmányi és szociális támogatására.

- A fővárosi önkormányzat évente átlagosan 40 millió forintot biztosít a tehetséges és hátrányos helyzetű diákok ösztöndíjára. Tíz év alatt 3400 diák nyert pályázaton összesen 222 millió forintot.
- Budapesten tizenegyedik éve működik az ún. tejakció. Idén 750 millió Ft-ot költ a főváros arra, hogy naponta több mint 70 ezer kisiskolás kap iskolatejet vagy kakaót illetve kiflit vagy zsemlet. Városszerte, összesen 368 intézményben működik ez az ellátás. Az idei közbeszerzési eljárás a közelmúltban zárult le.
- A főváros által fenntartott szakképző intézetekben a 9. osztályos tanulók ingyen juthatnak tankönyvhöz. Erre idén 170 millió forint áll rendelkezésre.
- A szakközépiskolák diáksportjai számára pályázati rendszerben nyelvoktatás, nyelvtanulás támogatására 341 millió forint áll rendelkezésre. A pályázat célja, hogy minél több szakközépiskolák elérhesse az emelt szintű érettségi vizsga követelményi szintjét.
- Pályázat segítségével idén csaknem 48 millió forinthez jutottak a nyári – és napközi táborok városszerte.
- További 30 millió forint szolgálja azt a programot, amivel a diákok lemorzsolódását kívánjuk megelőzni illetve a roma diákok továbbtanulását támogatja.

Támogatás középiskolásoknak

A Fővárosi Önkormányzat a következő tanévben csaknem 1,5 milliárd forintot fordít a középiskolások diákok tanulmányi és szociális támogatására – közölte Spira Veronika (SZDSZ), a fővárosi oktatási bizottság alelnöke.

A politikus beszámolt arról, hogy az ösztöndíj-folytatás a Budapest tizenegyedik éve működő iskolatej-akció. Erre a célra 750 millió forint áll rendelkezésre, amelyből naponta 368 intézményben több mint 70 ezer kisiskolás kap tejet, kakaót, kiflit vagy zsemlet. Jelezte: a főváros által fenntartott szakképző intézetekben a 9. osztályos tanulók ingyen juthatnak majd a tankönyvekhez, erre a célra 170 millió forintot különítettek el. Spira

Veronika megemlítette azt a pályázati rendszert is, amellyel a nyelvoktatási és tanulást támogatják összesen 341 millió forinttal.

A szabad demokrata politikus elmondta: 40 millió forintot költenek a tehetséges, de hátrányos szociális helyzetű 11–12. évfolyamos diákokok segítésére. Közülük 1200-an pályáztak, és várhatóan négyszázan kapnak havi 10 500 forintos ösztöndíjat. Közölte azt is, hogy a roma diákok továbbtanulását 30 millió forintos programmal segíti a főváros. A felsőoktatásban tanulmányait megkezdőket is támogatják: a pályázaton nyertek az első félévben öt hónapon át havi 15 ezer forintot kapnak.

Kurír Kurír

Fővárosi segítség diákoknak

Nevezetesen

MUNKATÁRSUNK TÖLTÖTT

Másfél milliárdos pályázat diákoknak

Idén már 1,5 milliárd Ft-ot fordít a fővárosi önkormányzat a tehetséges, de anyagi okokból hátrányos helyzetbe kerülő fővárosi diákok támogatására. Az ösztöndíjra a középiskola 11., 12. és 13. évfolyamára járók, illetve a főiskola vagy az egyetem első évét megkezdő tanulók pályázhatnak. Valamint azok, akik valamilyen sportágban vagy művészeti ágban megyei, országos, nemzetközi versenyen helyezést értek el. A felsőoktatásban havi 15 000, a középiskolások 10 500 forintot kapnak.

A fővárosi önkormányzat a következő tanévben csaknem 1,5 milliárd forintot fordít a középiskolások diákok tanulmányi és szociális támogatására – jelentette be tegnap Spira Veronika (SZDSZ), a fővárosi oktatási bizottság alelnöke. A nehéz körülmények között élő, tehetséges középiskolások ösztöndíjra az elmúlt 10 évben összesen 220 millió forintot kaptak. Az idén 1200-an pályáztak, és várhatóan 400-an kapnak havi tíz és fél ezer forintos ösztöndíjat. Támogatják a felsőoktatási tanulmányait megkezdőket is: a pályázati nyertesek az első félévben havi 15 ezer forintos ösztöndíjhoz jutnak.

A nyelvoktatási és tanulást összesen 341 millió forinttal támogatják. Az érettségi előtti lemorzsolódást megakadályozására pedig 20 millió forintos kerület van. A roma diákok továbbtanulását 30 millió forintos programmal segíti a főváros.

Folytatják a tizenegyedik éve működő iskolatej-akciót, amelyre 750 millió forintot különítettek el. Így naponta 368 intézményben 76 ezer kisiskolás kaphat itatót.

Milliárdokat kapnak a budapesti diákok

Szeptembertől mintegy másfél milliárd forintot fordít a fővárosi önkormányzat a középiskolások diákok tanulmányi és szociális támogatására – jelentette be Spira Veronika (SZDSZ), a közgyűlés oktatási bizottságának alelnöke. Ez az összeg tartalmazza az ösztöndíjakat, az iskolatej-akciót és más szociális juttatásokra fordítandó pénzt.

Magyar Nemzet

GIORDANO KRISZTA

Összesen negyvenmillió forintot osztanak ki a tehetséges de hátrányos helyzetű középiskolások diákok számára a következő tanévben – mondta el Spira Veronika, az oktatási bizottság alelnöke. Ezt a keretet a 11–12. évfolyamos tanulókra szánják, akik közül négyszázan kaphatnak havonta 10 500 forintos ösztöndíjat. Az idén egyébként ezerszázzal pályáztak. Az elmúlt években a főváros 222 millió forinttal támogatott 3400 diákot.

A nyelvoktatási és -tanulási ösztönzésére 341 millió forintot szán a főváros. Az összegből a szakközépiskolák diáksportjai mellett nyelvtanulók juthatnak pénzbeli támogatáshoz. A program célja, hogy a tanulók elérjék az emelt szintű

érettségi vizsga követelményeit. A roma diákok tanulását egy 30 millió forintos kerettel segíti az önkormányzat. Az első éves főiskolások és egyetemisták az első félévben havonta 15 ezer forintos ösztöndíjhoz juthatnak.

Hétszázötvenmillió forinttal folytatódik az iskolatej-akció. Ez a program Budapesten tizenegyedik éve működik. Az erre szánt pénzből 368 budapesti oktatási intézményben hetvenezernél több kisiskolás kap tejet, kakaót, kiflit vagy zsemlet.

Százhetvenmillió forintot különítettek el a Fővárosi Közgazdálkodási és Ingatlanügyi Osztály számára a fővárosi diákok támogatására az önkormányzat vásárolja meg a szükséges tankönyveket.

1,5 milliárdos támogatás

BUDAPEST – 10 éve támogatja diákok ösztöndíjjal a fővárosi önkormányzat a tehetséges, de hátrányos helyzetű fiatalokat. A juttatás lehetővé teszi, hogy a diákok nyugodt körülmények között érettségizhessenek, vizsgázhassanak. Az elmúlt kilenc évben több mint 3500 diák kapott ösztöndíjat, 222 millió forintból. A felsőoktatásban tanulók havi

15 000, a középiskolai tanulók 10 500 forintot kapnak.

Idén is elindul a fővárosi tejakció, a közel 70 000 kiskorúakat ingyen kap majd kakaót, tejet, kiflit. Erre adja a legtöbb pénzt a főváros, 750 millió forintot. Pályázatokkal, több millió forinttal támogatják a nyelvtanulást, nyelvoktatást, nyári táborokat és a roma diákok továbbtanulását is. G. M.

RI-LIKK

Fent: Részlet a Meghívó szövegéből, lent: a megjelent hírek, tudósítások

MTI-anyag a fővárosi oktatás és kultúra helyzetéről egy Körmendy Ferencsel közösen tartott sajtótájékoztatóról

2002. ápr. 18.

Sajtótájékoztató

Budapest művelődés-finanszírozása - fővárosi SZDSZ-képviselők

kód: VIAS BEEP

tk: HU

Idő: Budapest, 2002. április 18., csütörtök (MTI) - Az

országgyűlési választásokat követően megalakuló kormányzattól joggal elvárható, hogy négy év után ismét súlyának megfelelően részesítse Budapestet a megtermelt javakból - mondta Körmendy Ferenc, a fővárosi önkormányzat kulturális bizottságának elnöke csütörtöki budapesti sajtóbeszélgetésen.

A fővárosi önkormányzat szabad demokrata képviselőcsoportjának tagjai a fővárosi művelődés-finanszírozással kapcsolatos gondokat ismertették az újságírókkal.

Körmendy Ferenc szerint a fővárosi kulturális életben is

hátrányt jelentett, hogy az ország személyi

jövedelemadó-bevételeinek 60 százalékát nyújtó Budapest a négy évvel ezelőtti 25 százalékkal szemben csak 5 százalékot kap vissza a befizetésekből.

Hozzátette, a jelenlegi kormány időszakában elmaradtak az állami címzett és céltámogatások is, ezért számos színház és más kulturális intézmény korábban tervezett felújítása nem történt meg.

Körmendy Ferenc eredménynek tartja, hogy a fővárosi önkormányzat által működtetett, de az ország minden lakóját szolgáló több mint 20 kulturális intézmény az állami finanszírozás hiányában is talpon maradt.

Spira Veronika, a fővárosi önkormányzat oktatási bizottságának elnökhelyettese közölte: számos pályázat ellenére sem sikerült a budapesti oktatási célokra az utóbbi négy évben elnyerni címzett és céltámogatást.

Jellette: a fővárosi önkormányzat fenntartásában működő közép- és alacsony iskolák tanulóinak legalább egyharmada nem budapesti lakos, tehát az oktatási intézmények nem budapestiek számára is szolgáltatást nyújtanak.

Spira Veronika elmondta: a fővárosi oktatási intézmények meghatározó része szakképzést folytat.

Véleménye szerint az oktatás valós költségeihez mérten 50-60 százalékos állami normatív finanszírozási arány miatt a szakképző iskolák képtelenek arra, hogy a korszerű ismeretek átadásához szükséges technikai feltételeket megteremtsek.

Spira Veronika szerint az állam a szakmunkástanulókkal fizeteti meg az egyetemi tandíjakat, mivel erre a célra ismeretei szerint a Fidesz-kormány a szakképzési alapról csoportosított át.

A fővárosi oktatási bizottság elnökhelyettese szerint az oktatás finanszírozásában fordulatot jelentene, ha a következő kormány a működési kiadások mellett az épületek felújításának költségeit is beépítene az iskolák normatív támogatásába.

...

bvj byó

14 32 1 MT 180402 2799

TANÉVKEZDÉS A FŐVÁROSBAN

2002-2003

Készítette: Spira Veronika
fővárosi képviselő
Sajtótájékoztató 2002. augusztus 30.

A fővárosi önkormányzat az ország legnagyobb iskolafenntartója, több mint 200 oktatási-nevelési és gyermekvédelmi intézmény működéséről gondoskodik. **Tevékenységeinek hatóköre** Budapest határain túlra is kiterjed, így az **agglomerációra, a régióra, de országos hatása sem elhanyagolható** (pl. országos beiskolázású intézmények: Hajózási Szakközépiskola, Vakok Általános Iskolája stb.). Az új tanév kezdetén ezért is fontos, hogy a közvélemény értesüljön arról, hogy a fővárosi önkormányzat mely feladatokat tekint legfontosabbnak kötelező és vállalt feladatai közül.

Három terület emelhető ki, amelyek az elmúlt években és e tanév küszöbén is **prioritást** élveznek a fővárosban:

(1) A **szakképzés modernizációja**, (2) az **esélyteremtés**, a **hátránykompenzáció**, (3) az oktatás-nevelés tárgyi feltételeinek korszerűsítése: az **épületek felújítása, rekonstrukciója**, a 21. század követelményeinek megfelelő **taneszközök, oktatási feltételek** biztosítása

I. A **szakképzés korszerűsítése**. Az ország tökevonzó-képessége az elmúlt években érzékelhetően csökkent. Mind a külföldi befektetők, mind a hazai szervezetek (iparkamara, gyáriparosok szövetsége stb.) az okok között a szakképzett munkaerő hiányára hívják fel a figyelmet. A főváros komoly szerepet vállal abban, hogy **150 szakképző intézményében** figyelembe vegye a munkaerőpiac, a leendő munkavállalók (iskolahasználók) és a munkaadók igényeit. 1994-2000 között a teljes intézményhálózatban megtörtént a **korszerű profilok** kialakítása és összehangolása, az **intézményracionizálás és -modernizálás**, amelyre **2,7 milliárd** forintot fordított, és amely 24 iskolaépület átalakítását, funkcióváltását, felújítását vagy egyházi tulajdonba visszaadását jelentette.

1998-2002 között a **tanműhelyek korszerűsítése** volt a szakképzés modernizációjának kitüntetett területe E programra **570 millió** forintot biztosított a közgyűlés. A beruházások ebben e tanévben fejeződnek be (**Könnyűipari tanbázis, Nyomdaipari szakképző központ**)

A szakképzés tartalmi korszerűsítését szolgálja, hogy az önkormányzat jelentősen fejlesztette a **két tanítási nyelvű képzést**. **22 szakközépiskolánkban** van lehetőségük a diákoknak több tantárgyat idegen nyelven tanulniuk. (Pl. Egressy Gábor Szakközépiskola, Pogány Frigyes Építőipari, Trefort közgazdasági, Kossuth Műszaki, Szily Kálmán, Ganz Ábrahám, Bókay SzKI stb.).

A **nyelvoktatás** fejlesztésére idén **341 millió** forintot költ a főváros, amely lehetővé teszi, hogy szakközépiskolások a kötelező óraszámot túl is részesülhetnek ingyen nyelvi órákban. Az önkormányzat az iskolák számára kiírt pályázat alapján döntött e pénzeszköz felhasználásáról.

Elindítottuk a **gyakorlóiskolai-programot**. A fővárosban ma már nem csak gimnáziumok lehetnek gyakorlóiskolák az egyetemek, főiskolák végzős tanárjelöltjei számára, hanem a szakközépiskolák is, amelyek elsősorban a mérnöktanár-képzés középiskolai háttérét biztosítják. **Kilenc gyakorlóiskola** működik jelenleg a fővárosi önkormányzat fenntartásában (pl. a Bolyai, a Hunfalvy, a Kolos Richárd SzKI stb.)

II. A) **Iskolaépületek rekonstrukciója, felújítása, új iskolák építése, korszerű oktatási feltételek, taneszközök biztosítása,**

1991-2001 között kb. **26 milliárdot** költött saját forrásból a főváros oktatásfejlesztésre, beruházásra, ezt még **5 milliárd forint** egészítette ki, amit felújításra fordított az önkormányzat. Az **épületek felszereltségének** korszerűsítésére (tornatermek, szaktantermek stb. kialakítása), **modern taneszközök** beszerzésére (pl. számítógépek, szemléltetőeszközök, sportszerek stb.) **7 milliárd** forint állt rendelkezésre. **2002-ben 3 milliárd** szolgált fejlesztésre és **1 milliárd** felújításra.

Néhány példa az elmúlt évek nagy beruházásából: A **Schulek Frigyes** Építőipari Szakközépiskola - amely e sajtótájékoztató színhelyéül szolgáló - a VIII. kerületi Festetics - Mosonyi utcai két iskolaépület teljes rekonstrukciója és a tornaterem megépítése után költözhetett ide, az új helyére. A beruházás **900 millió Ft-ba** került. Ez a beruházás modellértékű a főváros fejlesztéseinek sorában: a Schulek szakközépiskola várbeli épületét (Szép Ilonka utca) a főváros visszaadta a katolikus egyháznak. A Mosonyi -Festetics utcai épületből két gyógypedagógiai intézményünk költözött ki. A **siketek és nagyothallók** Zuglóban új épületet kaptak, az **enyhén értelmi fogyatékosok iskolája** egy számukra **felújított fővárosi épületbe** költözött. A Mosonyi-Festetics utcai két műemléki épület teljes felújítása nemcsak a Schulek szakközépiskolásainak nyújt korszerű

feltételeket a tanuláshoz, de a jól illeszkedik Budapest **városrehabilitációs programjába, szebbé teszi városunkat.**

A Fazekas Gimnázium teljes rekonstrukciójára a fővárosi önkormányzat 1 milliárd forintot fordított. Az iskola egy új épületszárnnyal is bővült (egy Baross utcai foghíj-telek beépítésével, így mód volt új könyvtár, tornaterem, konyha-étterem létesítésére is). Ezzel a beruházással nem csupán az ország egyik legkiválóbb iskolája jutott korszerű iskolaépülethez, de a város megújulásának is fontos eseménye volt e szép szecessziós műemléképületnek és környezetének (a Horváth Mihály tér) rehabilitációja.

Hasonló változáson ment át **Vakok Általános iskolája és diákotthona** Zuglóban, ahol ma már speciális tanuszoda is működik, a tanműhelyekben pedig szakképzés is folyik. Az intézmény **Nádor-terme** is visszanyerte eredeti szecessziós szépségét, így lett a városi kulturális, zenei életének egyik kedvelt és látogatott központja.

A Mozgáskorlátozottak Általános Iskolája a III. kerület Ráby Mátyás utcában épült fel. A 10 tantermes iskola 50 halmozottan hátrányos helyzetű gyermek számára nyújt korszerű feltételeket a tanuláshoz, fejlesztésükhöz.

Új épületet kapott az elmúlt 12 évben a **horvát, a szlovák iskola**, megújult a **szerb, a német iskola is**, számos kollégium, gyógypedagógiai és gyermekvédelmi intézmény. **Új épületrésszel bővült** a 20. kerületi **Eötvös Loránd Szakközépiskola**, amelyben új tornaterem, tanműhelyek, tanlaborok, tantermek állnak a tanulók rendelkezésére.

A fővárosi önkormányzat oktatásfejlesztési programja nem zárult és nem is zárulhatott le. A közgyűlés által elfogadott **7 éves fejlesztési tervben** 2002-2009 közötti időszakra **25,5 milliárd saját forrást** tervez fordítani fogadott az oktatási-nevelési intézmények **fejlesztésére**. Ebben kollégiumok, diákotthonok bővítése, fűtése korszerűsítés, homlokzatok, épületbelső, tanműhelyi épületek felújítása, tornatermek építése, illetve épületek teljes rekonstrukciója szerepel.

III. **Esélyteremtés, hátránykompenzáció**

Az esélyteremtés, a hátránykompenzáció országos probléma, amelyre az eddigieknél nagyobb figyelmet kell fordítania a kormánynak. **Az előző kormány** elhibázott családpolitikája csak súlyosbította az amúgy is nehéz helyzetet azzal, hogy **a tehetségeket segítette, a leszakadókat magukra hagyta**. A magyar társadalom e megoldásra váró problémájával keveset foglalkozik a közvélemény, pedig rendelkezésre áll a sokszor emlegetett **PISA-jelentés** is az ide vonatkozó adataival. A 32 országban végzett felmérés szerint a szakadék a jómódú, jól képzett szülők gyermekeinek teljesítménye és a legszegényebb, legkevésbé képzett családok gyermekeinek tudása között Magyarországon jelentős. **32 ország közül Magyarország az ötödik e szakadék nagysága tekintetében**, Mexikó 9, Brazília 20 hellyel áll jobban nálunk.

A fővárosi önkormányzat megalakulása óta fontosnak tartja a hátránykompenzációt. Ezért hozta létre 10 éve a szegény és tehetséges gyerekek számára a **fővárosi ösztöndíjat**. idén több mint **40 millió Ft**-ot biztosítunk erre a célra. A tíz év alatt 3600 tanuló kapott több mint 220 millió Ft-ot. **Pályázni mindig májusban lehet**, az ösztöndíjakat szeptembertől júniusig biztosítja az önkormányzat.

A szakközépiskolák 1. évfolyamának tanulói (9. osztály) **ingyen tankönyvben** részesülnek, amely **170 millió** forint ráfordítást jelent ebben a tanévben az önkormányzat költségvetéséből.

Nyári táborok, roma-programok, lemorzsolódást megelőző programokat támogató pályázatok is minden évben újra indulnak, amelyekre több tízmillió forint áll évente rendelkezésre.

Az esélyteremtés műhelyei a **kollégiumok** is. Ezek korszerűsítésére a főváros több mint **1 milliárd** forintot biztosított. A kollégiumi épületek megújulása jelenleg is folyik, a tárgyi feltételek évről évre korszerűsödnek.

A három kiemelt szempont: a szakképzés korszerűsítés, az oktatás tárgyi feltételeinek modernizálása és a hátránykompenzáció nemcsak budapesti, helyi érvényű feladat. Ezek az oktatásügy **országos problémái** is, amelyekre a fővárosi önkormányzat megoldásokat nyújt a maga eszközeivel, és gyakran egyedül a maga forrásaira van utalva.

Az elmúlt 4 évben a fővárosi önkormányzat **egyetlen oktatási beruházásához, fejlesztéséhez sem kapott céltámogatást a központi költségvetésből**. Az intézményhálózat **működtetése** sem járt jobban. A tényleges fenntartási költségeknek is csupán **52 százalékát** fedezték a központi normatívák. A FIDESZ-kormány programja hiába ígérte, hogy az oktatásban a valós ráfordítások összegéhez fog közelíteni az állami finanszírozás, ebből azonban semmi sem teljesült. Reméljük, az új kormány jelentősen növeli az oktatásra fordítható forrásokat, és a normatíva figyelembe fogja venni az épületek amortizációját is.

A „Tanévkezdés a fővárosban” témájú sajtótájékoztató meghívója

(A fenti sajtóanyag alapján készítette: Korchma Zsombor)

TANÉVKEZDÉS BUDAPESTEN

A főváros több mint 200 oktatási-nevelési és gyermekvédelmi intézményt működtet. Hatása Budapesten kívül is, szinte az egész országban érvényesül. Az itt zajló egyre korszerűbb szakképzés révén például egész Magyarország tökevonzó- képessége növekszik, hiszen mind a hazai mind pedig a külföldi befektetők a magas képzettségű munkaerőt keresik. A fővárosi önkormányzat az elmúlt tíz évben több mint 25 milliárd Forintot költött az iskolaépületek és a felszerelések felújítására és korszerűsítésére. A hátrányos helyzetű budapesti diákokat ugyancsak tíz éve külön ösztöndíjjal támogatja.

- Milyen korszerűsítést végzett az önkormányzat Budapest 150 szakképző intézményében, amelyre az elmúlt években több mint 2 milliárd Forintot költött?
- Mely szakközépiskolákban valósult már meg a kéttannyelvű képzés? (Idén a nyelvoktatás fejlesztésére Budapest csaknem 350 millió Forintot fordít.)
- Milyen felújításokat végzett a főváros az iskolaépületeken az idén felhasznált 3 milliárd Forintból?
- Mennyibe kerül és mikor számolható fel az előző kormányzat által örökölt hagyott lemaradás az iskolákban?
- Mikorra fejeződik be a budapesti gyermekotthonok átalakítása? (A zsúfolt nevelőotthonokat az országban egyedül Budapesten váltják fel családi lakásotthonokkal.)

A többi között ezekre a kérdésekre ad választ a Fővárosi Közgyűlés Oktatási Bizottságának alelnöke, Spira Veronika és a bizottság tagja, Geberle Erzsébet.

A

SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

időpontja : 2002. augusztus 30. (péntek), 10 óra

helyszíne:

Schulek Frigyes Szakközépiskola

VIII. kerület, Mosonyi u. 6. (A Keleti pu. nál, a 24-es villamos végállomása mellett)

További információkért hívható: Korchma Zsombor, tel.: 06-30-409-5607

TANÉVZÁRÁS, FELKJÉSZÜLÉS AZ ÚJ TANÉVRE

A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

OKTATÁSPOLITIKÁJÁBANBAN

Készítette: **Dr. Spira Veronika**
fővárosi képviselő
Sajtótájékoztató 2003. június

I. AZ ISKOLAÉPÜLETEK FELÚJÍTÁSA, REKONSTRUKCIÓJA

A fővárosi önkormányzat 2003-ban az oktatási épületek **felújítására** több mint **1 milliárd forintot** biztosít. Nagyobb beruházásokra, épületek **rekonstrukciójára** **3,4 milliárd** forint áll rendelkezésre. **Fűtőkorszerűsítésre** közel **400 milliót**, a törvény által előírt **minimumfeltételek** teljesítésére **2,5 milliárdot** költünk. Ezek a számok azt jelentik, hogy a már folyó, valamint a nyáron lezajló építkezések az őszi iskolakezdésre sokkal korszerűbb feltételeket fognak biztosítani diákjainknak szeptemberben, mint amit most maguk mögött hagynak a tanév végén. Számos kollégium, tanműhely, gyógypedagógiai intézmény, iskola újul meg, lesz korszerűbb a felszereltsége a korábbinál.

Ebben az évben indul el a **10 éves iskolakorszerűsítési program** is, amelyet az EIB előnyös hitelkonstrukcióval támogat. A **26 milliárdos** kölcsön és a főváros saját forrásai együtt jelentős változásokat fognak jelenteni a főváros iskolahálózatában.

II. ESÉLYTEREMTÉS A FŐVÁROSI OKTATÁSBAN

1. Idén is meghirdettük a tehetséges, jól tanuló, hátrányos helyzetű tanulók számára a **diákösztöndíjat** **43 millió** forintra lehet pályázni. A középiskolák 11-13. évfolyamán tanuló diákok számára **havi 12 ezer** forint az ösztöndíj, a felsőoktatás első félévében **havi 17 ezer** forintban részesülhetnek a hallgatók.
A pályázati adatlap elérhető az ügyfélszolgálati irodán és a városháza honlapján.
2. A tavaly elindított **idegen nyelvi programunkat** a 2003-4-es tanévben **262 millió** forinttal folytatjuk. Szakközépiskoláink pályázhatnak e forrásra, amely arra szolgál, hogy a tanulók heti 3 órás **ingyenes** délutáni plusz nyelvórákra járhassanak. E programnak az a célja, hogy a szakközépiskolák diákjai egyenlő esélyekkel választhassák az emelt szintű érettségi vizsgát idegen nyelvekből is.
3. A 9. és 10. osztályban tapasztalható **lemorzsolódás megelőzésére** a főváros **10 millió** forintot pályázható forrást biztosít iskolái számára. A pályázat célja olyan programok támogatása, amelyek a diákokat minél nagyobb számban benn tudja tartani a közoktatásban, és jól használható tudással engedi ki őket a falai közül.
4. **Roma-programok** az oktatásban
A fővárosi önkormányzat **10 millió** forintot juttat a **Romaversitas** számára azzal a céllal, hogy a felsőoktatásba bejutott roma hallgatókat segítse idegen nyelvek elsajátításában és a számítógépes ismeretek fejlesztésében.

A Fővárosi Köznevelésfejlesztési Közalapítvány ebben az évben is meghirdette **roma-mentor** programját. **10 millió** forintba pályázhatnak azok a pedagógusok, akik roma tanulók középiskolai tanulmányokra való felkészítését vállalják, szervezik. Plusz **5 millió** forint pedig azt a célt szolgálja, hogy a programban részt vevő gyerekek **ingyenes nyelvórákkal** készüljenek fel az eredményes továbbtanulásra és a sikeres felnőtt életre.

III. SZOCIÁLPOLITIKA A FŐVÁROSI OKTATÁSBAN

1. A 2003-4-es tanévkezdést segíti az a **202 millió** forint, amelyet a fővárosi önkormányzat a 9. osztályba lépő diákjainak biztosít abból a célból, hogy valamennyien **ingyen** juthassanak hozzá **tankönyveikhez**.
2. A 2003-4-es tanévben is működni fog a fővárosban a **tejakció**. Több ezer általános iskolai tanuló jut hozzá ingyenesen a tízórai tejhez, kakaóhoz, kiflihez vagy zsömléhez a város egész területén. Erre **1,4 milliárd** forint áll rendelkezése. A közbeszerzési eljárás már folyamatban van, mire ez a tanév lezárul, már tudni fogjuk, melyik cég tette a legjobb ajánlatot, kik fogják szeptembertől a tanulók számára a tejet szállítani.
3. 2003-ban az ifjúsági alap **115 millió** forinttal gazdálkodik. Ebből támogat pályázati úton **szabadidős programokat, nyári táborokat** stb. A nyári programok pályázata éppen most zárult le, és több ezer diák nyert támogatást a nyaralásához e forrásból.



Diákösztöndíj-átadás a Thalia Színházban 2003. ősz

TÁJÉKOZTATÓ

Az oktatóvárosok (IAEC) II. Közép-Európai Konferenciájáról

Készítette: Dr. Spira Veronika
2002.

Szeptember 28-án, szombaton lesz az Oktatóvárosok Nemzetközi Szervezetének (International Association of Educating Cities) II. Közép-Európai Regionális Konferenciája. A konferencia helyszíne a Hotel Római III. Szent János utca 16.

1. Az Oktató Városok Nemzetközi Szervezete (IAEC) 1990-ben jött létre Barcelonában, az első kongresszuson. Jelenleg 21 ország 227 városa tagja a szervezetnek. Budapest a rendszerváltás óta megfigyelőként vett részt a szervezet munkájában, 1996 óta pedig rendes tagja az egyesületnek. 1998-tól a vezetőség munkájában is részt veszünk.
2. A szervezet céljait a Charta tartalmazza. Az „oktatás” szót a tagvárosok a magyarban szokásosnál szélesebb értelemben használják. Elfogadják azt az elvet, hogy minden tevékenységük arra irányul, hogy bevonják a döntéseikbe, projektjeikbe a település lakóit, részvételre, felelősségvállalásra és szolidaritásra készítve a közös tér, a város és egymás iránt.
3. E tevékenység célja az élhető város, az urbanizáció és a globalizáció negatív hatásainak ellensúlyozása, az elmagányosodás, a leszakadás, az ezekből fakadó ön- és közveszélyessé váló agresszió megelőzése. Mondhatjuk úgy is, hogy a cél az, hogy a település lakói igazi várospolgárokká (citoyenné) váljanak.
4. A cél úgy érhető el, ha az önkormányzat sikeresen összehozza a város különböző szereplőit: befektetőket, civil szervezeteket, az önkormányzat, az állam, az egyes intézmények finansziális és emberi erőforrásait egy-egy projekt sikeres megvalósítása érdekében. Erre jó példa a szombati konferencián elhangzó előadás a budapesti városrehabilitációs programról. A modell lényege az, hogy egy-egy épület megújításához a fővárosi önkormányzat, a kerületek forrásai, magánbefektetők tőkéje, a társasházak lakóinak önrésze összeadódik. Egy-egy résztvevő anyagi erőforrásai sem volnának elégségesek a megvalósításhoz, együtt azonban megsokszorozzák a mozgósítható forrásokat.
A roma-felzárkóztató program, amelyről szintén magyar előadás hangzik el, állami, önkormányzati, közalapítványi és iskolai forrásokat használ fel a tutor-rendszer működtetése érdekében.
5. A Közép-Európai Régió központja Budapest. A cél, hogy elősegítsük a magunk és szomszédaink európai integrációját. Az európai működési modellek, demokrácia-felfogás megtapasztalása konkrét programokon kézzelfoghatóvá, megtapasztalhatóvá, követhetővé teszik az egyébként túl elvontnak tűnő „Európa-eszmét”
6. Az első budapesti konferencia 2001 májusában volt. Eddig a fővárosok közül Kijevet, Moszkvát, Bukarestet, Bécsset, Prágát, Ljubjanát, Pozsonyt, Zágrábot, Bécsset sikerült megnyerni az együttműködésre, de részt vesznek a konferencián más lengyel, horvát, szlovén városok és sok olyan kárpátaljai, romániai, jugoszláviai települést is, ahol jelentős

számú a magyar lakosság (Csíkszereda, Szabadka, Beregszász, Nagyvárad stb.). A konferencián magyar városok képviselői (Pécs, Debrecen, Miskolc, Szeged stb.) és a budapesti kerületek is részt vesznek

Budapest biztosítja az ingyenes szállást és az étkezést. A szegényebb önkormányzatok számára az útiköltséget is térítjük.

7. A budapesti konferencián képviselteti magát a szervezet vezetősége: Pilar Figueras és Marina Canals.
8. Az idei programban több érdekes magyar tárgyú előadás lesz. Többek között Kiss Katalin ügyosztályvezető asszony szól az építészeti örökség megőrzésének fővárosi programjáról képekkel illusztrálva, a Fővárosi Közoktatási Közalapítvány roma felzárkóztató programját Szira Judit és Mendi Rózsa mutatja be, illetve Győrvári Gábor, a pécsi Miroslav Krleža Horvát Iskola igazgatója szól a nemzetiségi oktatás és nevelés működéséről városukban. Eszékről és Bukarestből is érkezik előadó, akik a helyi városrehabilitációról, illetve egészségnevelés, sport, turisztika témájáról szólnak.

Schiffer János főpolgármester-helyettes köszönti a résztvevőket, az OB elnöke, Pálinszki Antal is tart előadást. A meghívó szerint Demszky Gábor ad fogadást (valójában nem tud jelen lenni, mert külföldön lesz)

9. A konferenciát a főváros nevében az Oktatási Bizottság szervezte (a szervezésért felelős képviselő: Spira Veronika az Oktatási Bizottság alelnöke) az FPI (Fővárosi Pedagógiai Intézet), az OKKER (Pedagógiai Szolgáltató Intézet) és a városháza Európai integrációs és nemzetközi ügyosztálya segítségével.



Az Oktató Városok (IAEC) II. Regionális Konferenciája. Balról jobbra: Spira Veronika, Pilar Figueras asszony, jobbról balra: Mendi Rózsa, Szira Judit

SAJTÓANYAG

az Oktatóvárosok (IAEC) III. Közép-európai Konferenciájáról

Készítette: dr. Spira Veronika
a konferenciaszervezés koordinátora
2003

Október 17-18-án rendezte meg a Fővárosi Önkormányzat az Oktatóvárosok (IAEC) III. Közép-Európai Regionális Konferenciáját a Hotel Római tanszállodában.

Az Oktató Városok Európai Szervezetének (IAEC) közel 300 város a tagja. Budapest 1996-ban csatlakozott ehhez az önkormányzatokat összefogó nemzetközi szövetséghez, amelynek 1998 óta az egyesület közgyűlése által megválasztott vezetőségi tagja.

2001-ben a fővárosi önkormányzat létrehozta a **Közép-Európai Regionális Központot**, amelynek célja, hogy a magyarországi és a környező országokbeli városok önkormányzatait bekapcsolja ennek az európai szervezetnek a munkájába, és ezzel segítse az együttműködést, az integrációt. Budapest az iroda működésére és a koordinációs feladatok ellátására, valamint a konferencia megszervezésére **évente 6 millió forintot fordít**. Ez lehetővé teszi, hogy azoknak a városoknak a küldöttei is részt vegyenek az integrációs munkában, amelyek nem tudnák finanszírozni a kapcsolattartás e formáját. **A Közép-Európai Regionális Iroda a Fővárosi Pedagógiai Intézetben működik.**

Idén 29 város küldöttsége vett részt a konferencián, köztük Bécs, Prága, Moszkva, Zágráb, Kisinyov, Pozsony, Esszék, Komárom, Kassa, Marosvásárhely, Nagyvárad, Szabadka, Beregszász, Kutno, Debrecen, Eger, Pécs, Miskolc, budapesti kerületek stb.

A konferencián jelen voltak és előadást tartottak az IAEC vezetői, köztük Pilar Figueras főtítkárszony, Marina Canals irodavezető, Alfons Martinell professzor.

A konferenciát a főszervező dr. Spira Veronika, a fővárosi Oktatási Bizottság alelnöke nyitotta meg, s moderálta mind a két napon. A főváros vezetői közül előadást tartott dr. Schiffer János főpolgármester-helyettes, Bakonyi Tibor főpolgármester-helyettes, valamint dr. Pálinszki Antal az oktatási bizottság elnöke. A külföldi vendégek közül Nagyvárad főépítésze Andrei Luncan, Josef Hollos a bécsi önkormányzat Ifjúsági osztályának vezetője, Marosvásárhely alpolgármestere Csegzi Sándor, a zágrábi Slavko Borac professzor, Vera V. Bormont Moszkvából, Alexandru Roman a kisinyovi oktatási osztály vezetője stb. tartott előadást.

A magyarországi előadók között volt Berki Judit a MEH irodavezetője, Bognárné Várfalvi Marianna, Gál Ferenc a MH Romaügyi Hivatalának munkatársai, a XIII. kerület alpolgármestere Holopné Schramek Kornélia, Paál Kálmán IX. kerületi alpolgármester, Fedor Vilmos Miskolc alpolgármestere, Egedi Tamás az MTA tudományos munkatársa, Győrvári Gábor pécsi iskolaigazgató.

Az előadások a várospolitikai fontos kérdéseivel foglalkoztak, többek között **az egészségre nevelés, a városrehabilitáció, a felnőttoktatás, az ifjúságpolitika, a szabadidőprogramok mint a bűnmegelőzés eszközei, az egész életen át tartó tanulás, társadalmi integrációt elősegítő programok, hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, romaintegráció.**

Az elhangzott előadások közös filozófiája az IAEC chartájában megfogalmazott alapelvek érvényesítésének bemutatása volt a várospolitikában. Az Oktató Városok chartájának legfőbb elve a gondoskodó, együttműködő város, amely lakói számára egészséges, otthonos, biztonságos környezetet teremt. Törekszik lakóinak egészséges, esztétikus, lakható városi környezetet biztosítani, gondoskodni a munkalehetőségekről, a tanulás, képzés és átképzés elérhetőségéről. Törekszik arra, hogy a leszakadókat integrálja. E célokat széleskörű együttműködés keretében teszi. Koordinálja az emberi és anyagi erőforrásokat, együttműködik civil szervezetekkel, intézményekkel, vállalkozásokkal, terepet biztosít egy szélesebb **demokrácia-felfogásnak, amelyben a városlakókkal nem megtörténnek dolgok, hanem maguk is részesei a változásoknak.**



Az Oktató Városok Nemzetközi Szervezetének emblémája

MIÉRT PARKOL MA IS NAPONTA 50-60 VONÁNBUSZ A NÉPSTADION TERÜLETÉN?

MIÉRT NEM TÖRTÉNT MEG AZ „IDEIGLENES” VOLÁNPÁLYAUDVAR VISSZAPARKOSÍTÁSA?

HOL VAN A LEBONTOTT ÉS A ZUGLÓIAKNAK MEGÍGÉRT POSTAHIVATAL?

MIÉRT A HOTEL STADION BEJÁRATA ELŐTT ELHALADVA LEHET CSAK MEGKÖZELÍTENI A STADION IFJÚSÁG ÚTJA FELŐLI BEJÁRATÁT?

(Sajtótájékoztató 2004. január)

A fővárosi önkormányzat Ifjúsági és Sport Bizottságának ülésén még november 14-én feltettem a kérdést, miért parkolnak a Volán buszok még mindig az „ideiglenes” buszpályaudvar helyén, holott a közvélemény arról értesült, hogy szeptember 1-én megnyílt a Budapest Sportaréna melletti újjáépített buszpályaudvar, felszabadult a volt edzőpálya területe, megszűnt a környezet szennyezése, következhet a visszaparkosítás.

A választ a Rendezvénycsarnok Rt. Igazgatóságának elnökétől kapta meg a bizottság decemberi dátummal és január 8-i beérkezéssel.

Különös, a közvélemény számára ismeretlen tényekre derült fény a válaszból. Nevezetesen arra, hogy a Budapest Sportaréna tervezésekor a volt BS és volt buszpályaudvar területén **eleve nem terveztek olyan parkolót, amelyet az építési előírások megkövetelnek.** Már akkor **kimaradt a tervekől a jogszabályokban előírt számú autóbusz- és tehergépkocsi-parkolóhely.** Ezt a funkciót már akkor, a közvélemény tájékoztatása nélkül, **sőt azt megtevesztve a Népstadion területére helyezték,** kiszakítva ezzel a szoborparktól az Ifjúság útjáig terjedő egész füves, edzésre, futásra, sportolásra használt parkot.

Szó szerint idézem a válaszból: *„Az Ifjúsági és Sportminisztérium akkori döntésének megfelelően a Sportfolió Kht. 15 évre bérbe adta a kérdéses területet a Rendezvénycsarnok Rt-nek részben az átépítésre kerülő Volánbusz pályaudvar ideiglenes működtetésére, majd azt követően a Budapest Sportarénára kötelezően előírt parkolóhelyek biztosítása céljából.”* (Kiemelés tőlem S.V.)

Az akkori sportminiszter a fentiek szerint úgy gondolta, hogy a befektető érdekei fontosabbak a sportolni vágyó budapestiekénél. A városszerte fogyó zöld területek, eltűnő sportpályák sorába lassan a Népstadion is belép. A parkoló buszok, autók, „ideiglenesen” felállított rendezvény- és vásársátor lassan teljesen elfoglalják a teret.

De kérdezzünk tovább. Miért parkolnak a Volánbuszok jelenleg is a Népstadion valaha volt füves edzőpályáján? Miért nem történt meg a visszaparkosítás a buszpályaudvar 2003. szeptember 1-jei megnyitása után?

Idézzünk ismét a válaszból: a szeptemberben átadott *„nagy forgalmú Volánbusz pályaudvar a rendelkezésre álló terület szűkössége miatt ugyancsak nem tudja a várakozó buszait a pályaudvar területén elhelyezni. (...) A közlekedési vállalatok buszparkolási gondjainak*

rendezéséig ésszerű megoldásnak tűnik, hogy (...) a Volánbuszok itt, az e célra egyébként is kialakított területen (...) legyenek elhelyezve.”

Tehát az eredeti tervek úgy készültek, hogy nem csupán a Sportaréna parkolási kötelezettségét nem teljesítették a rendelkezésre álló területen, hanem a bevállalt buszpályaudvar várakozó buszait is Budapest egyik legnagyobb sportlétesítményének területére helyezték. Ez tűnik egyesek számára ésszerű megoldásnak.

Láthatjuk, hogy az előző kormány a budapestiek rovására rendkívül nagyvonalú volt a Sportaréna beruházójával, érdekeit messzemenően figyelembe vette, olyannyira, hogy **jóváhagyott egy olyan beruházást, amelynek a kiszolgáló egységeit nemes egyszerűséggel áthelyezte a Népstadion területére.** A Puskás Ferenc Stadion azonban nem Volánbuszok, kamionok és teherautók parkolására való. Ezt a területet vissza kell kapniuk a sportolni vágyó budapestieknek, mégpedig minél hamarabb. Azt várjuk a jelenlegi kormánytól, hogy minél előbb szüntesse meg a FIDESZ- kormány által, a közvélemény kizárásával a Népstadion elleni elkövetett merénylet következményeit.

Népstadion vagy Puskás Ferenc Stadion nem arra való, hogy területén naponta 40-60 busz szennyezze a levegőt és a tüdönket, hanem arra, hogy gyerekek és felnőttek, sportiskolások és sporttáborosok, futni, teniszezni szerető budapestiek egészséges levegőn sportolhassanak. És ha már mindenképpen építeni akarnak, inkább korszerű játszótér épüljön, ahol a sportolni járó fiatal párok kisgyermekai is jól érezhetik magukat. **Ez lenne a korszerű családcentrikus szemlélet egy sportintézmény, sportpálya koncepciójában.**

A Zuglóiak panasza: A megszüntetett **postahivatal** helyén nem épült fel a megígért és a Budapest Sportaréna beruházója által vállalt új posta. A környék lakói a Nagy Lajos király úti postára járhatnak a ki nem kézbesített küldeményeikért, ahová átszállással félóra alatt lehet eljutni, a visszaúttal együtt küldeményenként egy óra időráfordítással.

A Sportarénát úgy építették meg, hogy a környék lakói **a metró**t nem tudják megfelelően **gyalogosan elérni**. A leégett BS-t ugyanis lépcsőkön a Stefánia út és az Ifjúság útja felől is meg lehet közelíteni, ahol az utca szintje fölött egy teraszos közterület volt a metró bejáratának magasságában kiépítve. Ez volt a gyalogosok útvonala a metró és a környező házak, illetve a metró és a Stadion kapuja között. Jelenleg csak a Hotel Stadion szűk, töblépcsős bejárata előtt elhaladva tudják a környék lakói elérni a metró. Ugyanitt zúdulnak le azok a tömegek is, amelyek a Stadion rendezvényeire, vásáraitra érkeznek. A szálloda előtt számos esetben nagyobb turistacsoportok várnak buszaikra, lehetetlenné téve a hotel előtti folyamatos és akadálymentes átjárást. Vagy inkább fordítva: **a szálloda rendeltetésszerű használatát zavarja állandóan a bejárata előtt folyó, a metróból érkező vagy a metró felé haladó emberáradat. Nem is szólva a mozgássérültek, gyermekkocsival közlekedő kismamák lehetetlen helyzetéről.**

Dr. Spira Veronika

A fővárosi önkormányzat
Ifjúsági és Sportbizottságának tagja

EMLÉKEZŐ MACSKAKÖVEK

Az Emlékezés kultúrája I. pályázat győzteseinek munkái a Páva utcában

Sajtótájékoztató
Összeállította: dr. Spira Veronika
2008. május 29.

2008. május 29-én 15 órakor a Páva utcai Holokauszt Dokumentációs és Emlékközpont előadótermében középiskolás diákok mutatják be az elmúlt tanévben összegyűjtött dokumentumaikat iskolájuk és lakhelyük közelében élt és meggyilkolt holokauszt áldozatok sorsáról. A dokumentumok az adatgyűjtés különböző módszereivel készültek, amelyek közül a legfontosabbak: levéltári kutatás, a túlélő családtagok felkeresése, interjúkészítés.

Iskola neve:	Bemutató címe:	Időtartam:		
Leövey Klára Gimnázium	Egy rohonci történet	10 perc		
Erdélyi utcai Általános Iskola és Gimnázium	A Sziklai család története	10 perc		
Alternatív Közgazdasági Gimnázium	A Kinszki család története	10 perc		
Scheiber Sándor Gimnázium	A mi projektünk	15 perc		
Egressy Gábor Szakközépisk.	Holokauszt Zuglóban	10 perc		
Bornemisza Péter Gimnázium	Eizenerzi halálmenet	10 perc		
Közgazdasági Politechnikum I.	3 áldozat életútja	12 perc		
Közgazdasági Politechnikum II.	Egy túlélő története	10 perc		

A kutatómunka a **Fővárosi Közoktatásfejlesztési Közalapítvány pályázata nyomán** indult el a 2007/8-as tanévben. A pályázaton 11-13. évfolyamon tanuló diákok és tanáraik vehettek részt. Az elmúlt hónapokban **több mint 80 diák dolgozott a projekten** városszerte, és több mint 100 személy hiteles adatait gyűjtötték össze. Ezek közül 30-40 áldozat utolsó szabadon választott lakhelye előtti járda aszfaltjába **idén augusztusban emlékező macskaköveket fog elhelyezni Gunter Demnig kölni alkotóművész.** A projekt szakmai felügyeletét, a tanárok és diákok felkészítését a kutatómunkára, eredményeik hitelességének felülvizsgálatát **Karsai László** történész vállalta, míg a projekttanítás és -tanulás módszertanával, az interjúkészítés

technikájával **Pécsi Katalin**, a Holokauszt Dokumentációs és Emlékközpont oktatási igazgatója és munkatársai ismertették meg a pályázókat.

Az emlékező macskakövek egy hatalmas, **egész Európát behálózó emlékmű** részei, melynek kidolgozója és megalkotója Gunter Demnig német művész, aki 1993 óta készíti és helyezi el őket a helyi közösségek igényeit követve (Eddig több mint 280 városban 13 ezernél is több követ helyezett el. Köztük csak Berlinben 1 400-at, Hamburgban 1 800-at). Gunter Demnig ugyanis a személytelen holokauszt emlékművek mellett (helyett) olyan emlékhelyek kialakításán dolgozik, ahol minden egyes áldozat a maga egyediségében, nevével, lakhelyével, sorsával van jelen, és amely teret enged a civil társadalom személyiség-közeléi emlékezőskultúrájának, önálló kezdeményezésének. **A kövek 10x10 cm nagyságúak, melyeket a művész az aszfaltba betonoz. Tetejükre réztáblába vésve olvashatók az adott ház elhurcolt és meggyilkolt egykori lakóinak adatai (neve, születési éve, meggyilkolásának körülményei).**

Magyarországon Gunter Demnig már több mint 50 emlékező macskakövet helyezett el 2007-ben a Német Szövetségi Kulturális Alapítvány (*Kulturstiftung des Bundes*) *Bipolar* nevű magyar-német programja keretében. A kezdeményező és egyben nyertes pályázó *Berger Ágnes* pszichológus volt. Az első köveket a budapesti Ráday utcában (5, 25, 31, 54. sz. előtt) rakta le a művész, majd a továbbiakat különböző vidéki városokban (Szombathely, Zalaegerszeg, Balatonfüred, Kisvárd, Nagykőrös, Kiskunhalas, Szeged, Makó, Mátészalka stb.)

A Köznevelésfejlesztési Közalapítvány kuratóriuma 2007 márciusában döntött arról, hogy maga is részt vállal a kezdeményezés folytatásában, és a projektet egy szélesebb kontextusba helyezve elindította **Az Emlékezés Kultúrája pályázatsorozat**ot, amelynek második témája a következő tanévben indul. A 2008/9-es tanévben a diákok feladata lesz, hogy kikutatassák az 1956-os forradalom hatását iskolájuk egykori diákjainak életére, további sorsára a helyben megtalálható dokumentumokból kiindulva.

Dr. Spira Veronika
A Fővárosi Köznevelés-fejlesztési Közalapítvány kurátora
Az Emlékezés Kultúrája I. és II. projekt társfelelőse



Tisztelgés egy emlékező macskakő avatása után az áldozat emlékének

Sajtótájékoztatót tartott az SZDSZ

2011. június 15. szerda, 19:30 | Írta: Sali Judit |



A tájékoztatót Tarján András az SZDSZ országos ügyvivője nyitotta meg a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szalay utca 10–14. szám alatt található épülete előtt.

Elmondta, hogy ma a 2010/2011-es tanév utolsó napján értékeli azokat a megtörtént és kilátásba helyezett intézkedéseket, melyeket a kormány tett, illetve tenni kíván hazánk 1 millió 300 ezer tanulója és a pedagógusok „érdekében”.

Jellemezte ezt a tanévet az oktatási kormányzat érzéketlensége az oktatásügy iránt. Ezért kellett mintegy tízezer pedagógusnak tüntetnie, ahelyett, hogy őket ünnepelték volna pedagógusnapon. Ezért várhatóan a 2011/2012-es tanév pedagógussztrájkjal kezdődik.

A tanév bezárása egyben közel száz iskola bezárását is jelenti! Az iskolák megszüntetése, és a törvénytelenségek ellen államtitkárságnak szava sincs!

Ezek zöme jól működő, nagy tanulólétszámmal működő intézmény (Janikovszky az Erzsébetvárosban, Toldi Kaposváron). Ráadásul, ezekben az esetekben szabálytalanságok, törvénytelenségek kísérik a bezárásokat.

Elképesztő, hogy Magyarországon leszállítják a tankötelezettségi kort! Így 16 éves, képzetlen fiatalok árasztják el az amúgy is szűkös munkaerőpiacot.

Ez nem XXI. századi modernizáció felé viszi az országot, hanem a harmadik világ részévé teszi!

A másodikként megszólaló dr. Spira Veronika a levélben foglaltakat három ponton egészítette ki.

1. Szólt arról, hogy a felsőoktatás kapacitás-szűkítése miért káros az ország számára. Az Európai Unió 2009-ben elfogadott keretstratégiája azt a célt tűzte ki, hogy 2020-ra az akkor 30–34 évesek 40%-a rendelkezzen valamilyen felsőfokú végzettséggel. Ez van ugyanis összhangban Európa fejlesztési stratégiájával, az innovatív tudástársadalom felé törekvéssel, amely a fenntartható fejlődés motorja, és amely biztosíthatja Európa versenyképességét a globális világban.

Ma már vannak országok, ahol ez az arány eléri az 50%-ot (Dánia, Írország, Norvégia), de az európai átlag ma 30% körül van. Magyarország a maga 22%-ával az új tagországok középmezőnyéhez tartozik. 20% alatt csak két szomszédunk (Szlovákia és Románia) áll.

Merre is akarunk menni? Előre vagy hátra?

2. A felnőttoktatásból a kötelező informatikai képzés kihagyása szintén szembefordul a közös európai stratégiával, amelyet 2010-ben fogalmaztak meg a tagállamok. A közös európai cél a digitális írásbeliség, az IKT eszközök használatának minél szélesebb társadalmi rétegek számára hozzáférhetővé tétele. Ez biztosítja ugyanis Európa számára az innováció és a versenyképesség fejlődését, az állampolgároknak pedig az információs társadalomban való eligazodást, a munkaerőpiacon való érvényesülést, a jobb, hatékonyabb és gyorsabb közszolgáltatást, valamint a leszakadó rétegek integrációját.

Szembehelyezkedni az európai célokkal beállítható ideig-óráig a megtévesztett állampolgárok számára szabadságharcnak, valójában nem más, mint öndestrukció, amely a kétsebességes Európa és a harmadik világ felé tolja az országot..

3. A harmadik kiegészítés az önkormányzati iskolák átadásával foglalkozott az egyházak számára, amely különösen abban az esetben aggályos, ha az önkormányzat egyetlen iskolájáról van szó. Az alkotmánybíróság 4/1993-as határozata kimondja, hogy a változás nem jelenthet aránytalan terhet a szülők és a diákok számára. Az egyetlen iskola, óvoda átadása esetében azonban súlyosan sérül az állampolgárok lelkiismereti szabadsághoz való alapvető emberi joga. Ezt a helyzetet még aggályosabbá teszi az a körülmény, hogy a legutóbbi törvénymódosítás eredményeképpen az egyházak automatikusan magasabb állami normatívát kapnak átvételkor, mint az önkormányzatok, miközben nem vonatkozik rájuk az oktatási törvény 66. paragrafusa, vagyis nem kötelesek válogatás nélkül minden gyermeket felvenni. Így a hátrányos helyzetű gyermekek a felzárkóztatás helyett további

hátrányokat szenvedhetnek el.

Íme a levél!

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A 2010–2011-es tanév utolsó napján, levelünkben értékeljük a kormány és az Ön államtitkárságának veszélyes tendenciáit, melyek pedagógusnapi tüntetéshez vezettek, és várható, hogy a következő tanév pedagógus sztrájkjal indul.

(1) A leghatározottabban ellenezzük azt a kormányzati politikát, amely a szakmai vita, konzultáció és egyeztetés helyett arra a 20. században már számos esetben megbukott tévhitre épít, hogy a hatékony kormányzás egyenlő a hatalomkoncentrációval. A csupán a vazallusokra támaszkodó politika nem lehet más, mint káros és eredménytelen.

(2) Ellenezzük mindazokat a tervezeteket, amelyek az államszocialista típusú centralizációt, az intézményi és fenntartói autonómiák felszámolását és a központi pártirányítást óhajtják visszahozni az oktatásba

(3) A leghatározottabban ellenezzük azt az oktatáspolitikát, amely a harmadik világ, a kétsebességes Európa felé tolja az országot, mint

- a tankötelezettség korhatárának leszállítása*
- a tanulás-centrikus, személyiség-fejlesztő oktatás helyett a tanítás-centrikus iskola (a NAT, az érettségi követelmények tervezett átalakítása)*
- az egyetemek, a felsőoktatás kapacitás-szűkítése*
- a bevált bolognai folyamat visszafordítása annak ellenére, hogy az első 3 éves szakasz elvégzése után a diákok többsége el tud helyezkedni a munkaerőpiacon*
- a felnőtt oktatásból a kötelező informatikai képzés kivétele*
- az oktatásra fordítandó források GDP-arányos összegének az OECD országok átlaga alatt tartása, sőt további csökkentése anélkül, hogy a megszorítások mögött a valós problémák megoldására törekvő szakmai koncepció állna.*

A tudástársadalom helyett a bért munkák Európájához akarunk csatlakozni? Leszakadva a szomszédainktól, a visegrádi országtól? Ez lenne a kormány nemzeti politikája?

(4) A leghatározottabban ellenezzük Az emberi jogok egyetemes nyilatkozata 18. pontjának megsértését. A magyar kormány olyan oktatás–finanszírozási rendszert működtet, amely megfosztja az állampolgárok egy részét a lelkiismereti szabadság gyakorlásának alapvető emberi jogától.

Miként lehetséges az, hogy az egyházi iskolákban az egy főre jutó állami támogatás magasabb, mint az önkormányzati iskolákban? Miként lehetséges az, hogy a kormányzat még jogszabállyal is támogatja, hogy az önkormányzatok egyetlen iskolájukat átadhassák valamelyik egyháznak, megsértve azok alapvető emberi jogait, akik nem akarják gyermekeiket világnézetileg elkötelezett, vagy más, az

övéktől eltérő vallás hitelvei szerint működő oktatásban, nevelésben részesíteni?

(5) Bár nem az államtitkárság kompetenciája az iskolák törvénytelen megszüntetése, összevonása, de a mostani megszüntetési hullám (csaknem száz iskola) visszavezethető a fent már említett várható intézkedésekre. Úgy gondoljuk ennek romboló hatásait a szakállamtitkárságnak kötelessége lenne megakadályozni.

Iskoláinkban a pedagógusok bizonytalanságban élnek, a fent felsorolt intézkedések nyomán a meglévő megélhetési bizonytalanság mellett várható a szakma erkölcsi ellehetetlenülése is!

Az iskola az ország jövője! Elbizonytalanított, megalázott pedagógusokkal nem építhető ez a jövő!

Az állam nem rekesztheti ki az ország legnagyobb értelmiségi rétegét az oktatásügy problémáinak megtárgyalásából és azok megoldásából.

Mindannyinknak nagy a felelősségünk ebben, de az Öné különösen az!

Budapest, 2011. június 15.

dr. Spira Veronika

oktatási szakértő, SZDSZ

Tarján András

SZDSZ ügyvivő

Módosítás: (2011. június 21. kedd, 09:15)

Forrás: Szabadszáj. SZDSZ.hu

Szakértők: a brezsnyevi időkre emlékeztet a köznevelési törvény

Negyven év visszalépést jelent az új köznevelési törvénytervezet – vélekedtek oktatási szakértők az ATV Start című műsorában. Spira Veronika szerint a kormány koncepciója a brezsnyevi időkre emlékeztet.

Szüdi János a teljes felelőtlenség, a teljes reménytelenség, a kiszolgáltatottság és jogfosztottság törvényének nevezte Hoffmannék tervezetét. Felelőtlen például, mert a kormány nem számol az államosítás következményeivel, ráadásul mintegy négyszáz milliárd forint hiányzik ahhoz, hogy az állam átvegye az ellátórendszert, mutatott rá a szakértő.

Spira Veronika szerint a tankötelezettségi korhatár leszállításával a lakosság egy jelentős része kikerül az oktatási rendszerből, a 16 év felettieknek pedig így esélyük sem lesz elhelyezkedni, ráadásul az új törvény szerint a szakképzés kikerülne a Nemzeti Alaptanterv hatálya alól.

Nem tudni továbbá, hogy pontosan miként alakítják át az intézményrendszert, valamint azt sem, hogy mi lesz az intézményvezetők sorsa, de Szüdi János szerint nagy valószínűséggel minden megyei vezetőt leváltanak, akiknek ezzel nem csak a megbízatásuk, hanem a foglalkoztatásuk is megszűnik.

Spira Veronika szerint emellett az új törvény egy uniós alapelvet, a szubszidiaritás elvét is sérti, amely szerint minden döntést a legalacsonyabb szinten kell meghozni. Ez jelen esetben nem csak az önkormányzatok döntéshozzávaló jogát jelenti, hanem a pedagógusok szakmai függetlenségét, valamint a szülők azon jogát is, hogy gyerekeik világnézetét befolyásolhatják.

A törvény ezt a jogot vonná meg a szülőktől, pedig ez alapvető emberi jog és az államnak ebbe nincs beleszólása. A jelek szerint azonban most mégis beleszólna, hiszen a koncepció szerint mindenkit nemzeti-keresztény szellemben kell nevelni, vagyis a törvény az értékek sokféleségét egyszerűen nem ismeri el, vélekedett Spira.

A szakértők az ATV Startban elmondták, a tervezet egyetlen pontjával sem értenek egyet.

atv.hu / J. I