

**SPIRA VERONIKA**

**OKTATÁSPOLITIKA, POLITIKA**

**CIKKEK, ELŐADÁSOK, INTERJÚK,  
SAJTÓTÁJÉKOZTATÓK, SAJTÓBESZÉLGETÉSEK,  
MENTORÁLT PROJEKTEK**

1990-2011

## ELŐSZÓ

**Az itt összegyűjtött dokumentumok** ízelítőt adnak abból a politikai, oktatáspolitikai tevékenységből, amelyet a fővárosi önkormányzatban végeztem a rendszerváltás utáni húsz évben.

Tizenhat évig, 1990-től 2006-ig a **Fővárosi Közgyűlés tagja, fővárosi képviselő, az Oktatási Bizottság alelnöke** voltam, 2006-tól 2010-ig pedig a bizottság **megválasztott szakértője**. Szakpolitikusként dolgoztam, hiszem a munkám centrumában a város oktatáspolitikája állt. Az oktatás-nevelés a fővárosi önkormányzat tevékenységének és költségvetésének is jelentős részét képezte, hiszen a **középfokú oktatás**, legfőképpen pedig a **szakképzés**, országos súlyát tekintve is, kiemelt jelentőséggel bírt. De a fővárosi önkormányzat feladatkörébe tartoztak a **gyógypedagógiai** intézmények, a **szakmai és szakszolgálatok** többsége, a gimnáziumok egy része, a **kollégiumok**, a **nemzetiségi** oktatás-nevelés, valamint a **gyermekvédelem, a gyermekotthonok és az utógondozók**.

Ez a hatalmas, több részterületre tagolt ágazat a maga közel **kétszáz intézményével, több tízezer diákjával, ellátottjával és munkavállalójával mind az Oktatási Bizottság szakmai kompetenciájába tartozott**. Sőt hosszú éveken át a közgyűlés a bizottságra ruházta a **munkáltatói jogok** egy részét is, így az igazgatói pályázatok kiírását és elbírálását, valamint az intézményvezetők felett gyakorolt más jogköröket is.

**A kötelező feladatokon túl** azonban az Oktatási Bizottság számos, a város oktatásügyét előmozdító programot is vállalt a hozzárendelt források (oktatási, ifjúsági, gyermekvédelmi alap) felhasználásával. Ilyen volt az **esélyteremtés és a hátránykompenzáció**. E célok érdekében több program is futott párhuzamosan. Az egyik a **nyári táborozások** pályázata volt, amely a legszegényebb családok gyermekeinek adott lehetőséget a nyaralásra. Hasonló célt szolgált a **diákösztöndíj**, amely a nehéz anyagi körülmények között élő, tehetséges, jó tanuló diákokat bátorította a továbbtanulásra, és a szakiskolák diákjai számára jelentett motivációt jó tanulmányi eredmények elérésére.

.Ugyancsak a hátránykompenzációt szolgáltatta a **felzárkóztatásra** évente kiírt pályázat azzal a céllal, hogy hozzájáruljon a **lemorzsolódás megelőzéséhez, csökkentse a közoktatásból kihullók számát**. A **szakközépiskolások idegen nyelvi programja** is az esélykiegyenlítést szolgáltatta, ugyanis **heti két plusz óra ingyenes nyelvoktatást biztosított számukra a délutáni órákban**. A program része volt a tanárok továbbképzése, hogy a korszerű módszerek hatékonyabbá tegyék az oktatást. Ezt szolgáltatta a **diákcsere programok és nyelvi táborok** támogatása is.

Az alapok arra is lehetőséget adtak, hogy a bizottság pályázatok útján támogassa a főváros területén működő **civil szervezeteket**.

A bizottság kezdeményezésére a közgyűlés elfogadta a szakközépiskolai **két tanítási nyelvű programot** és a **nyelvi-informatikai előkészítő osztályok** (úgy nevezett nulladik évfolyamok) indítását. Hasonló jelentőségű volt a **gyakorló szakközépiskolai hálózat** kiépítése, ahol a mérnöktanár-jelöltek végezheték kötelező tanítási gyakorlatukat.

Ezeknek a programoknak egyrészt az volt a céljuk, hogy a jövő szakemberei számára **versenyképes idegennyelv-tudást biztosítson**. Másrészt az, hogy **emelje a szakközépiskolák presztízsét**, jól felkészült, ambiciózus diákokat és tanárokat vonzzon a szakképzés területére, csökkentve a gimnáziumok és a szakközépiskolák közötti különbséget, **ellensúlyozza a magyar oktatási rendszerben tapasztalható korai szelekciót és szegregációt**.

Mindezzel egy időben komoly munka folyt a **tartalmi és módszertani megújítás** érdekében is. A fővárosi szakközépiskolák tanárai, szakemberei részt vettek az egyes szakmák, szakmacsoportok országos követelményrendszerének kidolgozásában, részt vettek az európai normák hazai adaptációjában, a **Phare- és a világbanki modell** bevezetésében, később a **Területi Integrációs Központok (TISZK)** létrehozásában, sőt, az újonnan kialakított fővárosi **szaktanácsadói rendszernek** is részesei voltak.

Még a kisebb projekteknek is volt pedagógiai hasznuk és jelentőségük, mint amilyen a Sport Bizottsággal közösen mentorált **Élen a tanulásban, élen a sportban** pályázat, hiszen a különböző képességek, készségek megbecsülésére irányította a figyelmet.

**A legnagyobb kihívást** azonban két terület jelentette: **az intézményrendszer átalakítása** a rendszerváltás utáni **új követelmények** és igények, valamint az évről évre **csökkenő gyermekszám** figyelembe vételével. Mindvégig komoly problémát okozott nem csupán a fővárosi, de valamennyi önkormányzat számára **a növekvő számú kötelező feladat és a csökkenő finanszírozás** közötti feszültség. A főváros esetében ez különösen viasz helyzetet teremtett, hiszen **itt és a Közép-Magyarországi Régióban termelődött meg az ország személyi jövedelemadójának jelentős hányada**, míg a helyben maradó, illetve **visszaosztott rész százalékos aránya évről évre csökkent, a kezdeti százzal öt százalékra**. Mégis, mintha minden kormány kegyet gyakorolt volna, ha a fejlesztési pénzekből valamit a fővárosnak is juttatott. És egyik sem mulasztotta el a **hangulatkeltést** a „vízfej” ellen, ahol melleleg az ország lakosságának közel egyharmada él. **A BKV finanszírozásának anomáliái mutatják a legszembetűnőbben, mit is jelent, ha a feladathoz nem rendelik hozzá a szükséges forrásokat, miközben elvonják a helyben megtermelt adókat**. A megrendelt szolgáltatás árát senki sem fizeti meg.

Az Oktatási Bizottság kompetenciájába tartozó ágazatokat tekintve az **átalakítás** különösen két területen jelentett gyökeres változást: **a szakképzésben és a gyermekvédelemben**.

**A szakképzés egész infrastruktúrája összeomlott a 90-es évek elején a szocialista nagyipar megszűnésével**. Képzőhelyek, tanműhelyek tűntek el egyik évről a másikra. Hihetetlenül sok erőfeszítésbe és pénzbe került ezek kiváltása, pótlása. Nem is szólva a **szakmastruktúra** átalakításakor érzett bizonytalanságról: **vajon milyen szakmák és iparágak maradnak meg a privatizáció után, milyen szakemberekre lesz szükség 5-10 év múlva**. De **százmilliárdokat** fordított az önkormányzat húsz év alatt más oktatási-, nevelési, gyógypedagógiai intézmények, kollégiumok **infrastruktúrájának fejlesztésére, épületeinek felújítására** is

A **gyermekvédelem** esetében **fel kellett számolni a nagy létszámú, kaszárnyaszerű intézményeket**, és kisebb, otthonosabb, maximum 40 fős intézményeket kellett létrehozunk. Meg kellett teremteni a **lakásotthonos** elhelyezés infrastruktúráját és személyi feltételeit. Ez számos esetben új ingatlanok vásárlásával, építésével járt. És nem csupán az új szakmai követelmények teljesítése miatt, hanem az **egyházi ingatlanok visszaadásának kötelezettsége**

következtében is. Így jutott új épülethez zöldmezős beruházással a Szilágyi Gyermekotthon Csillaghegyen, az Aga gyermekotthon a 18. kerületben.

A fővárosban működő **szinte valamennyi nemzetiségi iskola és kollégium megújult** ez idő alatt, sőt a **horvát** nemzetiség számára a megváltozott politikai viszonyok miatt új intézményt kellett építenünk, mivel többé már nem volt fenntartható a korábbi közös szerb-horvát iskola és kollégium. De új épületet kapott a **szlovák** iskola és kollégium és a **német** iskola is.

A **gyógypedagógiai intézmények** többsége is vagy új épületbe költözött, vagy jelentős felújítás, átalakítás részese volt. Így a **hallássérültek** Cinkotai úti épülete zöldmezős beruházás volt, a **Csalogány** gyógypedagógiai intézmény egy teljes felújított, átépített új épületbe költözött a San Marco utcában, a **Vakok intézete** (Ajtósi Dürer sor), a **Gyengénlátók** intézménye, a **Mozgásjavító** (Mexikói út) is megújult, sőt az utóbbi **új telephellyel** bővült a III. kerületben, szintén zöldmezős beruházásként.

**Mindeközben új szakmai és szakszolgáltató rendszert** kellett kiépíteni, meg kellett teremteni a tanár-továbbképzés új struktúráját, elő kellett segíteni a pedagógusok **módszertani kultúrájának** korszerűsítését, alkalmazkodni kellett az **új NAT, az új érettségi vizsgarendszer** követelményeihez, a **minőségbiztosítás, a helyi tantervek és programok** új rendszeréhez. Ennek fontos állomása volt a **Fővárosi Pedagógiai Intézet átszervezése**, új épületbe költöztetése, később a **Pályaválasztási Tanácsadó Intézettel** történő összevonása. Az FPI és a Fővárosi Gyakorló Óvoda kiköltözése a Horváth Mihály téri épületből tette lehetővé a **Fazekas Gimnázium teljes rekonstrukcióját**, épületének kibővítését **egy foghíjtelek beépítésével**, sőt a környezetének a rendezését is. Ez a több elemből álló átalakítás egyúttal a **városrehabilitációt** is szolgálta. A VIII. kerület egy szépen felújított szecessziós épülettel gazdagodott, és a környezetében pihenőpark és játszótér létesült. Eközben a **Fővárosi Gyakorló Óvoda** is új, kertes épületbe költözhetett a Városligeti fasorban.

Ezt a több mint egymilliárdos beruházást és átalakítást az egész **pedagógiai szolgáltató és tanár-továbbképző rendszer megújítása** kísérte. Az önkormányzat **új szaktanácsadói hálózatot** hozott létre, amely nem csupán a közismereti, de a **szakmai tárgyak területét is** lefedte. Az FPI fontos szerepet kapott nem csak a **tanár-továbbképzésben**, de részt vett az **önkormányzat szakmai ellenőrző tevékenységének ellátásában** is. Ennek egyik fontos eleme volt, hogy az országos felméréseken túl a főváros által fenntartott valamennyi középfokú intézményben **bemeneti méréseket** végzett minden tanévben a 9. évfolyam elején, amely az országos mérések metodikáját követte. Így az országos 16 éves kori méréseket **össze lehetett vetni** az FPI által végzett mérésekkel, amely tiszta képet adott az egyes iskolákban végzett pedagógiai munka eredményességéről. Megállapítható volt **intézményekre lebontva a „hozzáadott pedagógiai érték”**. Nem mindegy ugyanis, hogy közepes, vagy annál gyengébb átlaggal érkező diákokkal dolgozik-e egy intézmény, vagy csupa jeles és kitűnő tanuló iratkozik-e be a 9. osztályba.

A Fővárosi Pedagógiai Intézet átszervezése együtt járt a **FOK (Fővárosi Oktatástechnológiai Központ)** megalakításával. Ez korábban az FPI egyik részlege volt. Az informatika szerepének megnövekedésével azonban új szervezeti formában új szerepet kapott. Kiépítette és karbantartotta a **fővárosi intézmények egymás közötti és az önkormányzattal fenntartott internetes kapcsolatát**, ellátta a **rendszergazda** feladatát, kivette a részét a **továbbképzésekből** stb.

Az Oktatási Bizottság szakmai szempontból is együttműködött az önkormányzat által alapított **Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvánnyal**. A bizottság 2-3 tagja a kuratórium munkájában is részt vett. Magam is az alapítástól (1997) az érdemi munka lehetőségének fennálltaig (2010 őszi) a közalapítvány kurátora voltam. A közalapítvány célkitűzései között is kiemelt helyet kapott az **oktatás korszerűsítése**, az **esélyteremtés** és a **hátránykompenzáció**. Kiemelkedően sikeres volt például az általam is kezdeményezett **roma mentorprogram**, amelyben olyan kiváló szakemberek vettek részt, mint *Szira Judit*, *Mendi Rózsa*, *Báder Iván* és *Kolompár József*. A program része volt a nyertes pályázók, a **mentorok képzése** is, valamint a **folyamatos szakmai monitoring**. Később országos program szintjére emelkedett a közalapítvány kialakította modell. Hasonlóan széleskörű érdeklődés kísérte az **Emlékezés kultúrája** pályázatsorozatát, amelyből kettő valósult meg: az **emlékező macskakövek** elhelyezése Budapest utcáin a holokauszt áldozatainak utolsó szabadon választott lakhelye előtti járda aszfaltjában. *Gunter Demnig* kölni művész Európát behálózó emlékmű-projektjében számos budapesti diákcsoport vett részt. Hasonlóan sikeres volt az **iskolatörténeti pályázat**, amelynek keretében diákcsoportok tanáraik vezetésével azt kutatták, hogy iskolájuk **1956-os diákjainak, diákcsoportjainak, osztályainak** hogyan alakult a sorsuk a forradalom idején és azt követően.

Az Oktatási Bizottság önként vállalt feladatként működtette az **ágazati érdekegyeztető tanácsot** (FOÉT-FOT), amelynek 14 évig voltam az **elnöke**. Erről részletesebben szól az I. fejezet egy beszámolója. Ennek a szervezetnek a legfontosabb funkciója az volt, hogy **állandó és strukturált fórumot teremtsen** a fővárosi oktatásügyében érdekelt valamennyi ágazatnak (szakképzés, középfokú oktatás, gyógypedagógia, gyermekvédelem, kollégiumok stb.) és valamennyi szereplőnek (intézmények, munkaadók, munkavállalók, iskolahasználók, a hivatal és a képviselők).

Felsorolni is lehetetlen azt a **hatalmas átalakító munkát**, amelyet a fővárosi önkormányzat az oktatás és nevelés területén húsz év alatt véghezvitt. Életem egyik fontos tapasztalata volt, hogy ennek a résztvevője lehettem, miközben nem adtam fel eredeti és nagy ambícióval üző foglalkozásomat, a **tanítást** sem. E húsz év alatt több osztályom is leérettségizett. Mint az **ELTE gyakorlóiskolájának vezetőtanára**, a városházi munkám mellett mindvégig nem csupán tanítottam, de a **tanárképzésben** is részt vettem, foglalkoztam a hozzám beosztott **tanárjelöltekkel**, sőt rektori felkérésre több ízben az **államvizsga-**, illetve a **tanári képesítő vizsgabizottságban** is részt vettem. Emellett az egyetemen **speciális kollégiumokat** is vezettem tanár szakos hallgatók számára.

A tanári munkám része volt az is, hogy az iskola magyar **munkaközösségének vezetőjeként** számos program kezdeményezője, szervezője, résztvevője voltam, mint a belső továbbképzés, a diákszínpadok iskolai vetélkedője, a Tompa József-pályázat az igényes anyanyelvhasználatért, az országos érettségi dolgozatok versenye, a szavalóverseny, a Kazinczy-verseny stb. (És nem mellesleg **három gyermekes családanya voltam/vagyok**, akinek ez idő alatt **három unokája** is született)

Ugyanakkor a városházi tevékenységem sem merült ki az Oktatási Bizottságban végzett munkában, hiszen számos más megbízást is kaptam mint képviselő. Ha nem is egyszerre, de a 16 év alatt több bizottság munkájában is részt vettem. A teljesség igénye nélkül: a **Foglalkoztatáspolitikai Bizottságban** (4 év), az **Ifjúsági és Sport Bizottságban** (4 év), a **Közbeszerzési Bizottságban** (4 év), a **Kisebbségi és Vallásügyi Bizottságban** (4 év), a **Kiemelt Fejlesztések Bizottságában** (másfél év). Tagja (kurátora) voltam alapítástól az

érdemi tevékenység megszűnésig a **Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítványnak**, delegáltak a **Regionális Fejlesztési Tanácsba** és a **Felsőoktatási és Tudományos Tanácsba**.

Mielőtt bárki pozícióhalmozónak nézne, meg kell jegyeznem, hogy **a főváros csupán egy bizottsági munkát honorált**, a többi képviselői elkötelezettségből és a frakció iránt érzett felelősségérzetből (minél kisebb lett ciklusról ciklusra, annál többet) vállaltam el. Mint ahogy a hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők segítségének szándéka vezetett abban is, hogy elvállaljam **(ingyen)** a **mozgássérültek alapítványának** kuratóriumi tagságát (Addetur Alapítvány).

A városházán kívüli tevékenységemben is az oktatás játszotta a főszerepet. Alapításától tagja voltam az **SZDSZ Oktatási Műhelyének**, négy évig vezetője voltam az **SZDSZ Fővárosi Oktatási Műhelyének**, alapító tagja az **Eötvös József Szabadelvű Pedagógiai Társaságnak**, és a 2001-es Eötvös-NAT magyar nyelv és irodalom fejezetének szerzője, majd tagja voltam az OM 2003-as NAT Operatív Bizottságának, és társszerzője a magyar nyelv és irodalom fejezetnek.

Az itt következő **dokumentumgyűjtemény** e tevékenységekbe nyújt bepillantást. Szerepelnek benne újság- és folyóiratcikkek, szakmai fórumokon, konferenciákon tartott előadások, interjúk, újságokban megjelent riportok, sajtótájékoztatókra írt háttéranyagok, az általam kezdeményezett és mentorált közalapítványi pályázatok dokumentumai, szemelvények a diákok által készített honlapok anyagaiból stb.

Lehetőség lett volna arra, hogy **tematikus fejezetekre** bontsam az összegyűjtött anyagot, azonban nem ezt a szerkesztési elvet választottam. **Műfajonként** állítottam össze a fejezeteket, bár a végére maradt egy tematikus fejezet is: a mentorált projektek bemutatása. Az **I. fejezetbe** kerültek a **cikkek, előadások** és egy kis szemelvény a közgyűlési hozzászólásaimból, a **II.-ban** olvasható a NAT két olyan változatának magyar nyelv és irodalom fejezete, amelynek kidolgozásában szerzőként vagy szerzőtársként vettem részt. A **III.-ba** gyűjtöttem össze a velem készült **interjúkat** és néhány olyan **riportot**, amely azokat a projekteket mutatja be, amelynek én voltam a témafelelőse. Az **IV.-ben** található a sajtóbeszélgetésekre, sajtótájékoztatókra készített anyagaim. Az **V. fejezet**, ahogy fent említettem, nem műfaji, hanem **tematikus elrendezésű**. Itt mutatom be az **általam mentorált projekteket** több műfajban. Vannak újságban megjelent interjúk, riportok, sajtóanyagok, tájékoztatók, meghívók, valamint szemelvények a pályázók által összegyűjtött dokumentumokból.

A számozott fejezeteket követően adom közre azoknak az **elismerésnek, emléklapoknak** és **emlékerméknek** a másolatát, amelyet képviselői, illetve oktatáspolitikai pályám értékeléseként kaptam.

A gyűjteményt a **Függelék** zárja, amely néhány eredeti (szkennelt) dokumentummal illusztrálja, milyen **szerteágazó**, kiterjedt városházi és városházán túli társadalmi kötelezettségeket, megbízásokat, **tevékenységeket** generált a képviselői megbízás.

Budapest, 2011. december 29.

dr. Spira Veronika

# TARTALOMJEGYZÉK

## I. CIKKEK, ELŐADÁSOK, KÖZGYŰLÉSI FELSZÓLALÁSOK

- Kinek az érdeke (Ring 1990)  
A szorongás iskolája és a szabadság iskolája (Beszélő 1992.)  
A közoktatási törvény újabb koncepciójáról (Kapu 1992)  
Tájékoztató és javaslat az érdekegyeztetés szervezeti formájáról az oktatási ágazat területén, a FOÉT-FOT működéséről (1994)  
A sajátos nevelési igényű gyermekek gondozása, oktatása, nevelése, rehabilitációja a fővárosban (1994)  
A lemorzsolódás jelensége a budapesti középiskolákban (1998)  
A Budapest Tantervről (1999)  
Felzárkóztatás és hátránykompenzáció a fővárosban (2000)  
A magyar oktatási rendszer néhány megoldásra váró problémájáról (2001)  
Megjegyzések a kerettanterv revíziójához (2001)  
Az Oktató Városok (IEAC) II. Közép-Európai Konferenciájának köszöntése (2002)  
Beszámoló a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2004 évi, az oktatást (közoktatás, szakképzés, felsőoktatás) területét érintő tevékenységéről, és a 2004. évi célkitűzések értékelése (2003)  
Diplomás munkanélküliség a fővárosban. A szakképzés és a prevenció (2004)  
Az intézményrendszer és a szakképzés korszerűsítéséről és racionalizálásáról (2005)  
A Térségi Integrált Szakképzési Központok támogatása (2006)

## II. NEMZETI ALAPTANTERV

- Az Eötvös Loránd Szabadelvű Pedagógiai Társaság NAT 2002 tervezete. Magyar nyelv és irodalom fejezet (szerző)  
Nemzeti Alaptanterv 2003. Oktatási Minisztérium 2004. A Magyar nyelv és irodalom fejezet (18-37.o.) társszerzője, a NAT Operatív Bizottság tagja.

## III. INTERJÚK, RIPORTOK

- Közoktatás-fejlesztés a fővárosban. Beszélgetés dr. Spira Veronikával. (Köznevelés 2001.)  
Interjú Kissné Dr. Spira Veronikával, a NAT magyar nyelv és irodalom fejezetét kidolgozó munkacsoport egyik vezetőjével (Továbbtanulás 2004.)  
„*Járom az utat, a macskaköves utat...*” Emlékező macskakövek Zuglóban. Dr. Spira Veronikát kérdeztük. (Zuglói Lapok 2008.)  
Interjú az emlékező macskakövekről (Köznevelés 2009)  
Beszélgetés dr. Spira Veronikával, a zuglói időközi önkormányzati választás SZDSZ-SZEMA Liberális Együttműködés jelöltjével (Szabadszáj Online 2011. május)

#### IV. SAJTÓTÁJÉKOZTATÓK, SAJTÓBESZÉLGETÉSEK

Sajtótájékoztató a Fővárosi Szabaddemokraták oktatási programjáról (1998)  
Tájékoztató az Oktató Városok II. Közép-Európai Konferenciájáról (2001)  
Miben kell változnia az oktatáspolitikának a következő kormányzati ciklusban? (2002.)  
Tanévkezdés a fővárosban 2002-2003 (2002. szeptember)  
Tanévvárás, felkészülés az új tanévre a Fővárosi Önkormányzat oktatáspolitikájában (2003)  
Tájékoztató az Oktató Városok III. Közép-Európai Konferenciájáról (2003)  
Miért parkol még ma is 50-60 Volánbusz a Népstadion területén? (2004. január)  
Emlékező macskakövek. Az Emlékezés kultúrája I. pályázat győzteseinek munkái a Páva utcában (2008.)  
Sajtótájékoztatót tartott az SZDSZ a Szalai utcában (2011)  
Szakértők: a brezsnyevi időkre emlékeztet a köznevelési törvény (ATV Start 2011)

#### V. MENTORÁLT PROJEKTEK (Sajtóanyagok, riportok, ismertető, dokumentumok)

CD adaptált klasszikus és modern színdarabokkal az iskolai színjátszó körök számára (2004).  
Az emlékezés kultúrája I. Emlékező macskakövek. (A projekt és pályázat ismertetése, eredményei 2008-2009)  
Idén is emlékeznek a macskakövek (Zuglói Lapok 2009)  
Az emlékezés kultúrája II. Az 1956-os forradalom hatása a fővárosi iskolák egykori diákjainak sorsára (Iskolatörténeti pályázat diákcsoportok és tanáraik számára 2009.)  
Riport az Emlékezés Kultúrája II. (1956-os diákok sorsa) pályázat keretében a Kaesz Gyula Faipari Szakközépiskola és Szakiskolában nyílt kiállításról (Zuglói Lapok 2009.)  
Örök mementóként szolgálnak a macskakövek (Budapesti Téma 2011.)  
Dokumentumok Az Emlékezés Kultúrája II. pályázat megvalósulásáról

#### FŐVÁROSI DÍJAK (A fővárosi oktatásáért végzett munkáért)

Emlékplakett dr. Spira Veronika részére. Tízéves a Fővárosi Közgyűlés 2000-ből  
Emlékplakett dr. Spira Veronika részére a fővárosi közgyűlésben tíz éven keresztül végzett tevékenysége elismerésül 2000-ből  
Pro Educationis Emlékplakett 2006-ból  
A Kovács Csongor Alapítvány elismerése és emléklakettje 2006-ból  
Pro Scholis Urbis Díj 2009-ből

#### FÜGGELÉK (Dokumentumok)

1. Az **állami gondoskodásban élő gyermekek és fiatalok érdekképviseleti fórumában** fővárosi képviselőknek is részt kellett venniük. Minden intézménynek saját érdekvédelmi szervezete volt, így minden 3. képviselőnek vállalnia kellett ilyen (ingyenes) megbízatást.
2. A 90-es évek elején indult **tejakió** egyik külföldi támogatójával történt egyeztetésen vettem részt Marschall Miklós Főpolgármester-helyettes irodájában.
- 3-4. A **Felsőoktatási és Tudományos Tanács** tagjának két miniszter is felkért.
5. A **NAT Operatív Bizottságának tagjaként** is számos feladat, ülés, szakmai anyag elolvasása tartozott a feladataim közé
6. Egy **konfliktus** dokumentuma

7. A fővárosban működő **civil szervezetekkel** fenntartott aktív és támogató kapcsolat dokumentuma
8. A **Regionális Fejlesztési Tanács** tagjai, köztük névsor szerint a 14. vagyok
9. A Regionális Fejlesztési Tanács tagjainak **kapcsolattartása a delegáló szervvel**
10. **A főváros és a kerületek közötti együttműködésből** is ki kellett vennünk a részünket.  
Mint zuglói lakos el kellett vállalnom a részvételt a városligeti, az Órs vezér terei stb. közösen felállított térfigyelő rendszer kialakításában és működtetésében.
11. A Regionális Fejlesztési Tanács Oktatási Minisztérium által delegált tagjaként részt kellettennem az OKÉV által szervezett **Regionális Közoktatási Egyeztető Fórumon**
12. Mindezzel párhuzamosan folyt a **Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány** munkája, köztük a **roma mentorprogram**, amelynek a kuratórium részéről én voltam a témafelelőse
13. A Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság számára készített **konferencia-tervezet**
14. Mint az Oktatási, és mint a Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja gyakran foglalkoztam az **egyházak ingatlan-problémáival, a kisebb egyházak kéréseivel.**

## **BÚCSÚ AZ OLVASÓTÓL**

## KÉPJEGYZÉK, ILLUSZTRÁCIÓK

1. Az Oktatási Bizottság ünnepélyes tanévzáró ülése
2. A Beszélő 1992. február 29. számának egy oldala
3. Megbízólevél az 1990-es fővárosi közgyűlés t5agjává választásról
4. Angol nyelvű színes névjegykártya a 90-es évekből
5. Fekete-fehér magyar nyelvű névjegykártya a 90-es évekből
6. Előterjesztés az Oktatási Bizottság számára a FOÉT-FOT működéséről: Határozati javaslatok, aláírások
7. Mellékletek az előterjesztéshez: A FOÉT és a FOT működési szabályzata, a FOT érdekvédelmi oldalának működési szabályzata
8. Fénykép a FOÉT üléséről 1.
9. Fénykép a FOÉT üléséről 2.
10. Fénykép a FOÉT üléséről 3.
11. Fénykép az Oktatási Bizottság üléséről
12. A FOÉT-FOT 2004. X. 4.-i ülésének határozatai
13. Alapelvek az iskola-összevonások lebonyolításához (FOÉT/FOT-javaslat az Oktatási Bizottság számára)
14. Megbízólevél 1998-ból (Fővárosi képviselővé választás)
15. Fővárosi Pedagógiai Napok
16. A Budapest Tantervről. Az előadás angol nyelvű szinopszisa
17. Vetített ábrák a Budapest Tantervhez
18. IEAC (Oktató Városok Nemzetközi Szervezete) embléma
19. Az IEAC Közép-Európai Regionális Konferenciája (Pilar Figueras asszony, a szervezet elnöke, Spira Veronika, Magyar Bálint oktatási miniszter, Pálinszki Antal, az oktatási bizottság elnöke)
20. Az IEAC Közép-Európai Regionális Konferenciája (Spira Veronika, Pálinszki Antal, Pilar Figueras)
21. Prezentáció a Szakképzés és prevenció c. előadáshoz
22. Színes magyar nyelvű névjegykártya a 2000-es évek elejéről
23. Kép a Fővárosi Közgyűlés üléséről (Geberle Erzsébet, Spira Veronika, Lakos Imre, Hubert Béla)
24. Kép a Fővárosi Közgyűlés üléséről (Spira Veronika, Körmendy Ferenc, Kollár György)
25. Kép a Fővárosi Közgyűlés üléséről (Demszky Gábor, Spira Veronika, Madarász Aladár, Lakos Imre, Körmendy Ferenc, Hubert Béla)
26. Az Eötvös József Szabadelvű Pedagógiai Társaság NAT 2002 Tervezete – címlap, szerkesztők, tartalomjegyzék
27. Nemzeti Alaptanterv 2003 OM – címlap, készítők, szakmai műhelyek
28. Báthory Zoltán, a NAT szakmai irányítója
29. Köznevelés-fejlesztés a fővárosban. Szkennelt részlet a Köznevelés 2001-es interjújából fényképpel.
30. Emlékező macskakövek. Szkennelt oldal a Köznevelés 2009-es interjújából – riportjából
31. Kinszki Imre fotóművész és fia emlékére elhelyezett macskakövek
32. A 2011-es zuglói időközi önkormányzati választás szórólapja
33. Tanhajó a Dunán. Szkennelt részlet a Köznevelés 2000. októberi számának riportjából, interjújából
34. A Hunnia tanhajó avatásáról készült riport – interjú részlete fényképpel

- Köznevelés 2000. október (31. o.)**
- 35. Demszky Gábor és a fővárosi SZDSZ kampányzárója 2002. október 13. Kongresszusi Központ (A színpadon Demszky Gábor, mögötte a fővárosi listán szereplő SZDSZ-es képviselőjelöltek)**
  - 36. A mandátumok átadásának ünnepe 2002. Atkári János, Hubert Béla, Spira Veronika, Lakos Imre, Hardi Róbert**
  - 37. Színes magyar nyelvű névjegykártya a 2000-es évek első feléből**
  - 38. Megbízólevél 1994**
  - 39. Diákösztöndíj-átadás a Thalia Színházban 2003. ősz (Demszky Gábor, Spira Veronika, a Fővárosi Diáktanács tagjai és a díjazottak)**
  - 40. Az Oktató Városok (IAEC) II. Regionális Konferenciája. (Spira Veronika, Pilar Figueras asszony, Szira Judit, Mendi Rózsa)**
  - 41. Az Oktató Városok Nemzetközi Szervezetének (IAEC) emblémája**
  - 42. Az SZDSZ sajtótájékoztatója a készülő Köznevelési Törvényről. 2011. június 15. Szalay utca. Tarján András, az OT elnöke és Spira Veronika oktatási szakértő**
  - 43. Gunter Demnig kölni művész emlékező macskaköveket rak le Budapest utcáin**
  - 44. Kinszki Imre fotóművészre és fiára emlékező macskakövek elhelyezése és az avatóünnepség képei**
  - 45. Báthory Zoltán és Spira Veronika a XIV. kerületi Ilka utcában elhelyezett kövek előtt tiszteleg**
  - 46. Az Ilka utcai kőavató ünnepség néhány résztvevője**
  - 47. Az Emlékezés Kultúrája II. Kutatási Pályázat Középiskolák számára az 1956-ban középiskolás osztályok diákjainak sorsáról. Riport a Zuglói Lapok 2009. június 23. számából, a Kaesz Gyula SZKI és Szakiskola kiállításáról és az osztálytalálkozóról, fényképekkel**
  - 48. A Köznevelés 2009-es riportja az Emlékezés kultúrája II. 1956-os pályázat résztvevőinek prezentációiról (két szkenelt oldal)**
  - 49. Képek az Arany János Két Tannyelvű Műszaki SZKI, Gimnázium és Szakiskola honlapjáról, az Emlékezés Kultúrája II. 1956-os pályázat anyagából**
  - 50. Képek az Újpesti Két Tanítási Nyelvű SZKI, Gimnázium és Szakiskola honlapjáról, az Emlékezés Kultúrája II. 1956-os pályázat anyagából**
  - 51. Emlékplakett dr. Spira Veronika részére. Tízéves a Fővárosi Közgyűlés 2000-ből**
  - 52. Emlékplakett dr. Spira Veronika részére a fővárosi közgyűlésben tíz éven keresztül végzett tevékenysége elismeréséül 2000-ből**
  - 53. Emlékplakett 2006. Budapest Főváros Közgyűlés Oktatási Bizottsága Pro Educatione emléklakettje Dr. Spira Veronika számára**
  - 54. A Kovács Csongor Alapítvány elismerése és emléklakettje 2006-ból**
  - 55. Pro Scholis Urbis Díj 2009 – A Pro Scholis Urbis Közalapítvány Díja Kissné Dr. Spira Veronika részére**